

Sagen sattes til Forhandling.

Thorhauge: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag til hurtig Fremme her i Tinget. Det er jo Loven af 6. April 1906, som 2 Gange har været fornyet for 5 Aar ad Gangen, der nu igen her foreslaas fornyet for 5 Aar til 31. Marts 1926. De Forandringer, der er sket i Lovforslaget, er, at Summerne til Udstykningsforeningerne forhøjes fra 50 000 Kr., som det var før, til 100 000 Kr., og det er jo en Forhøjelse, som hilses med Glæde i Udstykningsforeningerne, ikke mindst i de jyske Udstykningsforeninger. At derimod Renten forhøjes fra 4 pCt. til $4\frac{1}{2}$ pCt., ses ganske ikke med saa megen Glæde; men under de Forhold, vi har nu, er det jo den billigste Rente, der kan faas Penge til nogen Steder. Endvidere er der gjort den Forandring, at Maksimum af Vurderingen til Ejendoms-skyld for Landbrug, hvortil der kan gives Laan fra Staten, foreslaas forhøjet til 25 000 à 30 000 Kr. i Stedet for, at det tidligere var 18 000 à 20 000 Kr. Denne Forhøjelse er grundet paa de nye Jordlove, vi har vedtaget, og den hilses ogsaa med Glæde af dem, der skal arbejde med Udstykningsforeningerne. Det ses af Bemærkningerne, at de 200 000 Kr., der aarlig kunde anvendes efter den sidste Lov, og som ogsaa her foreslaas anvendt i de følgende 5 Aar, forøges med de 1 063 807 Kr. 18 Ø., der ikke har været anvendte i den sidste 5-aarige Periode, idet der i denne Sum tillige er indbefattet de indgaaede Afdrag. At dette foreslaas, er muligvis en Følge af, at der er indsendt Andragende fra Forretningsudvalget for de jyske Udstykningsforeninger om at forandre Loven saaledes, grundet paa, at Priserne er saa høje, som de er. Jeg er glad ved, at dette har kunnet ske nu, da den sidste Lov var udløbet til 1. April, og at nærværende Lovforslag kommer samtidig med Forslagene om de nye Jordlove, som for nogle Dage siden er vedtagne her, og som i Dag er til Behandling i Landstinget, saa at de alle kan komme til at følges ad. Jeg vil anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme, da jeg ved, der er flere af Udstykningsforeningerne i Jylland, som venter paa dets Vedtagelse, der vil gøre det muligt for disse Foreninger i højere Grad at være med til at arbejde for at oprette nye Hjem som Følge af de Husmandslove, vi nylig har vedtaget her i Tinget. Derfor anbefaler jeg Sagen; og for at fremme den saa meget som muligt, saa at Forslaget kan blive til Lov endnu i dette Foraar, er mit Parti enigt i, at Lovforslaget ikke bør gaa i Udvalg.

Jacob Christensen: Det er jo rigtigt, at det foreliggende Lovforslag med Undtagelse af nogle ganske enkelte Bestemmelser er en Fornyelse af den hidtil gældende Lov. Der er derfor heller ikke synderlig Anledning til at komme ind paa ret mange af Forslagets Enkeltheder. Jeg erkender, at Udstykningsforeningerne, navnlig før Krigen, har gjort overordentlig megen Nytte i Arbejdet for at faa Udstykningen fremmet, for at skaffe selvstændige Hjem ude paa Landet; men jeg er ikke saa ganske sikker paa, at Udstykningsforeningerne vil gøre lige saa stor Nytte i Fremtiden, idet der jo er foregaaet adskilligt med Hensyn til at skaffe Jord til mindre Hjem, ikke blot siden Loven første Gang blev vedtaget, altsaa for 15 Aar siden, men ogsaa i høj Grad siden Loven sidst var til Revision, nemlig i 1916. De Lovforslag, som siden da er vedtagne, Loven om Præstegaardsjordernes Udstykning, Loven om Len og Stamhuse og den hertil hørende Lov om Bortsalg af Jord i offentligt Eje, og sidst Revisionen af Husmandsloven har jo været i høj Grad indgribende paa dette Omraade. Under Forhandlingerne om Loven, dels da Forslaget blev fremsat første Gang og dels siden, har man ogsaa erkendt, at det, netop fordi man ikke havde de Love, jeg nu nævnte, var i høj Grad berettiget at give saadanne Statslaan paa billige Vilkaar til Udstykningsforeningerne for at fremme Udstykningen af Landets Jord.

Jeg vil i denne Forbindelse spørge den højtærede Finansminister, hvad der egentlig skal forstaaes ved det Udtryk, som findes i Lovforslagets § 1, ja, for Resten ogsaa i Lovforslagets Titel, nemlig „Embedsjorder“. I Lov om Bortsalg af Jord i offentligt Eje er der givet Regler for, hvorledes den Jord skal udstykkes, som er i Statens Besiddelse, og i Loven om Udstykning af Præstegaardsjorden er der truffet særlige Bestemmelser for den Jord. Jeg vil derfor gerne vide, hvad det er for Embedsjorder, der nu er tilbage, som skal omfattes af det foreliggende Lovforslag. Jeg maa bestemt hævde, i Overensstemmelse med mit Partis Opfattelse, at forsaavidt det er Jord, som Staten helt eller delvis har Raadighed over, bør denne Jords Udstykning ske i Henhold til Bestemmelserne i Loven om Bortsalg af Jord i offentligt Eje; saadanne Jorder, som Staten paa en eller anden Maade helt eller delvis har Raadighed over, hører ind under disse Bestemmelser og ikke under Bestemmelserne her i dette Lovforslag, som angaar Udstykningsforeningerne.

Jeg tvivler noget om, hvorvidt Ud-