

at det bør ikke være en Læge, og der findes Folk, som i Realiteten er enige i de Ændringsforslag, som var stillede fra vor Side, og der findes Medlemmer indenfor Flertallet, som er ganske og absolut uenige deri. Det er ud fra dette, jeg har tilladt mig at sige, at den Enighed, som findes indenfor Flertallet, kun er rent formel. Hermed haaber jeg at have udtrykt mig tilstrækkelig klart paa dette Punkt.

Dernæst vil jeg sige til den højtærede Justitsminister, at det glæder mig, at det omsider er lykkedes mig at faa et Svar, der dog i nogen Grad gaar ind paa Sagens Realitet; og saa skal jeg sige, at jeg er ganske uenig med den højtærede Minister i Opfattelsen af Forholdet til Sundhedsstyrelsen. Efter min Mening vilde det stille Direktøren meget stærkere, naar det f. Eks. var ham, der havde Tilsynet med de ham undergivne Institutioners Overlæger o. s. v. Det vilde give ham en stærkere Position, hvis det var ham, der havde Indstillingsretten, naar der forelaa Embedsledighed, og derfor vil jeg for mit Vedkommende ikke være i Stand til at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, som det nu har faaet. Det er muligt, at der kan komme noget godt ud af det, og jeg ønsker ikke at lægge nogen Sten i Vejen for den højtærede Justitsminister paa den tilstrækkelig tornede Vej, han skal vandre med dette Forslag i Haanden. Jeg ønsker derfor ikke at stemme imod det, men jeg ser mig ikke i Stand til at stemme for dette Forslag, der efter min Mening ikke giver nogen som helst Garanti for, at den Ordning, vi faar, bliver en god Ordning.

Kammersgaard: Jeg finder Anledning til at understrege, at det ærede Medlem Hr. Pürschels Udtalelse om, at der kun eksisterede en formel Enighed indenfor Udvalget, beror paa det ærede Medlems personlige Indtryk og intet andet.

Pürschel: Det vilde have været af større Værdi, om det ærede Medlem Hr. Kammersgaard havde været i Stand til at sige, at dette personlige Indtryk var urigtigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 87 Stemmer.

Anden Næstformand (Parkov): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Lands-tinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1920 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 5403).

Forslaget til Beslutning sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en privat Jernbane fra Brønderlev over Jerslev henholdsvis til Ørsø og Taars.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5225; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2155).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Pinstrup): Paa hele Udvalgets Vegne tillader jeg mig at indstille Lovforslaget uforandret til Vedtagelse her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Paragraffer 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 5231) *samt dets Overgang til tredje Behandling*
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udlaan af Stats-Laanefonden til Udstykning af Landejendomme og Embedsjorder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5329).