

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Optrævn. af kommunale Skatter i de sønderjydske Landsdele for Skatteaaret 1921—22.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5382).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 111 Stemmer.

Anden Næstformand (Parkov): Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Overbestyrelsen af Statens Sindssygehospitalet m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5372).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Pürschel: Jeg vil blot tillade mig ganske kort at slaa fast, at det efter anden Behandling af dette Lovforslag staar uimodsiget, at den formelle Enighed, der er tilvejebragt, ikke dækker over en reel Enighed.

Jeg vil tillade mig at rette et Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister, som ved anden Behandling ikke var meget villig til at gaa ind paa Sagens Realitet. Idet jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister er enig i, at det, det gælder om, er at skabe en stærk Stilling for den Mand, som skal være Direktør, og idet jeg gaar ud fra, at det er af stor Betydning, at man i saa Henseende klarer Forholdet til Sundhedsstyrelsen, tillader jeg mig at spørge den højtærede Justitsminister, hvorledes han forstaar disse Ord: „under Iagttagelse af Bestemmelserne i Lov om Sundhedsstyrelsen Centralstyrelse af 30. April 1909“; Ordene staar i § 2 i Lovforslaget. Jeg er nemlig af den Opfattelse, at hvis

man ikke klart og rent stiller Direktøren i en stærk Stilling overfor Sundhedsstyrelsen, vil det blive meget vanskeligt for Direktøren at faa noget ud af det Arbejde, man lægger paa ham, og saa vil man ved dette Lovforslag kun naa at faa oprettet en ny Tjenestemandsstilling uden at have nogen som helst Udsigt til, at det vil give noget Resultat i den Retning, som man fra alle Sider er enig om er den rigtige og den, som har fremkaldt Lovforslaget.

Justitsministeren (Rytter): Der blev rettet det Spørgsmaal til mig, hvorledes jeg forstod de Ord i § 2, der lyder: „under Iagttagelse af Bestemmelserne i Lov om Sundhedsstyrelsen Centralstyrelse af 30. April 1909“. Jeg skal i den Anledning sige, at vi fra alle Sider har været enige om, at der skulde oprettes en Stilling, som ikke var noget Omsvøbsdepartement, saaledes at alle Sager kunde afgøres let og hurtigt. Meningen med de Ord, der staar her, er paa den anden Side at sige, at Lov om Sundhedsstyrelsen Centralstyrelse af 30. April 1909 staar stadig ved Magt, der sker ikke nogen Ændring i denne Lov, den gælder ved Siden af den her foreliggende. Det er det, jeg mener er et tydeligt og klart Standpunkt i Modsætning til det, som det ærede Medlem synes at indtage.

Kammersgaard: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har gentagne Gange fremhævet, at der indenfor Udvalgets Flertal kun eksisterede en formel Enighed. Jeg forstaar ikke, med hvilken Ret det ærede Medlem fremsætter denne Paastand, og jeg vilde sætte stor Pris paa, at Paastanden nærmere blev begrundet.

Pürschel: Jeg har faaet det Indtryk, at den Uenighed, der ganske uimodsiget fandtes indenfor Medicinalkommissionen med Hensyn til dette Forslag — en Uenighed, der gav sig Udtryk i, at man fra nogle Sider ønskede en Læge, fra andre Sider en Jurist og atter fra andre Sider en Forretningsmand, og en Uenighed, som det kun lykkedes at overvinde ved, at man sagde, at man skulde have en Direktør, uden at sige noget som helst om denne Direktørs nærmere Kvalifikation —, ogsaa er fortsat indenfor Udvalget. Jeg anser mig ikke for beføjet til at røbe noget fra Udvalgsforhandlingerne, men jeg tror dog, at jeg tør sige saa meget, at der i Udvalget findes baade Folk, som er af den absolutte Opfattelse, at det bør være en Læge, og Folk, der er lige saa sikre paa,