

ved tilføjer vi Systemet et alvorligt Grundskud. Hvis disse højtansete Mænd ikke mere kan tjene som Dækning, ikke mere være med i hele dette System, som har skabt et Plutokrati her i Landet som i andre Lande, saa er der tilføjet dette System et første Grundskud. Og hvis det ærede Medlem Hr. Moltesen og hans Parti vil lytte til de Ord, som lød i Nationalbankdirektør Ussings Artikel i Dag, og være med til at søge at tilføje Systemet andre Grundskud ved andre Midler, saa skal man ogsaa finde os fuldkommen rede dertil. Det, som vi altsaa tilraader, er nu at benytte Lejligheden til at sikre en Ordning paa dette Omraade, og jeg kan ikke rigtig forstaa, at det ærede Medlem Hr. Moltesen ikke kan se Kærnen i denne Sag. Hvis det ærede Medlem og andre Medlemmer af Venstre er saa sikre paa, at deres Vej er den rigtige, maa de jo være fuldkommen sikre paa, at inden to Aar vil Ordningen være tilvejebragt, ikke alene, som efter vort Forslag, for Udenrigsministeriets Vedkommende, men for hele den Embedsstand, som er sidestillet med Udenrigsministeriets. Som det er sagt af vor ærede Ordfører (Niels Petersen), har vi stillet Forslag om en Tidsfrist for at være hensynsfulde mod Personerne og tillige for at give Adgang til indenfor denne Tidsfrist at bringe den almindelige Ordning til Veje. Ganske givet er det jo, at hvis Forholdet ved den her foreliggende organisatoriske Lov ordnes paa eet Punkt, vil der deri ligge en stærk Drivfjeder til at bringe den almindelige Ordning sikkert i Land.

**Vilhelm Rasmussen:** Det var en noget mærkelig Logik, den ærede Ordfører (Moltesen) anvendte i sine Bemærkninger til mig. Det lod, som om den ærede Ordfører mente, at den Omstændighed, at jeg sandsynligvis vidste noget mere om Muslinger og Svampe end den ærede Ordfører, skulde gøre det umuligt for mig at fremføre saglige og velbegrundede Bemærkninger mod et saadant hovedkuls og uigenomtænkt Forslag som det, den ærede Ordfører har stillet om Sprogrensningen. Det kan jeg ikke forstaa. Jeg har kun gjort ganske saglige og høflige Bemærkninger, mod hvilke den ærede Ordfører ikke har andet at sige end, at nogle Sprogforskere deler hans Opfattelse. Det imponerer ikke mig. Jeg gad virkelig vide, om det, selv om der er Sprogforskere, der deler det ærede Medlems Opfattelse, er Dansk at sige „Sendemandschef“, det kan aldrig

blive et dansk Ord. Jeg gad vide, om nogen Sprogforsker er enig med den ærede Ordfører i, at Senderaad, i Analogi med Ord i vort Sprog af samme Art, kan betyde en Samling af Mænd, der sendes ud, og endelig forstaaer jeg ikke, at den ærede Ordfører kan unlade at erkende, at han har ladet en hel lang Række af fremmede Ord, der er vort Sprog meget mere fremmede end Ordet „Gesandt“, staa uden at gøre Forsøg paa at fjerne dem. I en Skole, hvor vi skal lære Børnene at stave, vil det være let at lære dem at stave Ordet Gesandt, fordi det stammer fra et Sprog, der er nærbeslægtet med vort, men Ord som „Chef“ og „Attaché“ og mange andre vil det være meget svært for dem at stave. Jeg ser derfor i den ærede Ordførers Forslag ikke andet end et Forsøg paa i Huj og Hast at faa lavet et Forslag, der skal tage sig ud, og man kunde maaske endogsaa — men jeg er ikke helt sikker paa, at der ligger noget saadant bag ved — frygte for, at det er et Forslag, der tyder paa Uvillie overfor det os mest nærliggende Land, medens man ikke har noget imod i Lovforslaget at bevare Ord, der stammer fra Sprog i andre Lande, som ligger Danmark fjernere. Det hele forekommer mig at være saa lidet gennemtænkt, som man netop kunde vente sig det af den ærede Ordfører.

**Ordføreren (Moltesen):** Jeg er sikker paa, at det ærede Medlem (Vilhelm Rasmussen) vil synes, at han har været umaadelig elskværdig i sine Udtalelser overfor mig, naar han siger „hovedkuls“ og „uigenomtænkt“, „i Huj og Hast“, „Forslag, der tager sig ud som rettede mod Tyskland“. Det er nydeligt og meget elskværdigt sagt og maaske ogsaa elskværdigt tænkt, men paa dette Tidspunkt af Aftenen synes jeg, det er Tidsspilde at drøfte en Sag af denne Art med det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen. Jeg vil overlade til Tinget at træffe sit Valg.

Det ærede Medlem Hr. Rode siger, at jeg tager fejl, naar jeg mener, at Udenrigsministeriets Embedsmænd ofres for en Stemning. Jeg ved imidlertid ikke, hvorfor netop de skal ofres nu, naar vi ikke har en organisatorisk Lov, men netop en Ændring i Tjenestemandsløven. Det ærede Medlem sagde, at vi skal forankre denne Sag netop ved Udenrigsministeriets Embedsmænds Bierhvervs Afløsning, og det skal vi gøre saa meget mere, som vi nu i Tjenestemandsløven foreslaar, at disse Embedsmænd skal lønnes saa meget