

**Niels Petersen:** Det ærede Medlem Hr. Blang udtalte, at naar han vilde stemme for Venstres Underændringsforslag angaaende Bierhvervene, altsaa det, der angaar en almindelig Revision af den paagældende Bestemmelse i Tjenestemandsløven, var det, fordi han mente, at Venstres Forslag var det klareste, det, der gik mest direkte til Sagen. Jeg maa sige, jeg forstaaer ikke rigtig den Udtalelse. Dette Underændringsforslag, der er stillet af Flertallet, lyder saaledes: „Regeringen fremsætter i den ordentlige Rigsdagssamling 1921—22 Forslag til en almindelig Revision af Lovens § 44.“ Det Forslag, der stilles af Venstre, er af lignende Indhold, men foran det staaer Ordet „hvorefter“; Venstres Forslag lyder nemlig saaledes: „Lønningsraadet udarbejder inden Udgangen af indeværende Kalenderaar et Forslag til en saadan Revision, hvorefter Regeringen i den ordinære Rigsdagssamling 1921—22 fremsætter Forslag i saa Henseende for Rigsdagen.“ Begge Forslagene er altsaa enslydende, blot med den Forskel, at der findes Ordet „hvorefter“ i Venstres Forslag. Jeg ved ikke, om det er deri, det ærede Medlem Hr. Blang søger den større Klarhed.

**Pinstrup:** Det ærede Medlem Hr. Niels Petersen sagde, at det var et mærkeligt Forslag, jeg stillede, hvis jeg ønskede Landbruget stærkere repræsenteret, idet mit Forslag gik ud paa at formindske Landbrugets Repræsentation. Jeg skal dertil sige, at hvis det ærede Medlem vil støtte en tilsvarende Forøgelse, saaledes at baade Landboforeningerne og Andelselskaberne sammen med Husmandsforeningerne hver faar 2 Repræsentanter, ser jeg det meget gerne, thi paa denne Maade vilde der ogsaa tilvejebringes et rimeligt Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen svarede paa mit Spørgsmaal om, hvordan han vilde have sammensat Landbrugets Repræsentation, hvis Landbrugsraadet ikke havde været, at han i saa Tilfælde ganske sikkert vilde have foreslaaet to Repræsentanter fra Landboforeningerne og to fra Husmandsforeningerne. Jeg takker det ærede Medlem for dette Svar, thi det viser klart og tydeligt, at han i denne Sag fuldstændig vil sætte hele Andelsbevægelsen ud af Spillet. Alle de Andelsorganisationer, vi har, og som dog i den Forbindelse, her er Tale om, søger at skabe bedre Vilkaar for vor Eksport, det vil sige den Eksport, som bærer vort

Land økonomisk, vil han fuldstændig have sat ud af Spillet, de skal være ganske uden Indflydelse. Dette stemmer ganske med hans Stilling overfor Husmandsforeningernes Tagen Sæde i Landbrugsraadet; thi dette strandede netop paa, at Andelsforeningerne havde Repræsentanter deri; havde de ingen haft, vilde Husmandsforeningernes Repræsentanter sikkert have taget Plads i Landbrugsraadet. Men man maa netop tillægge Andelsorganisationerne den allerstørste Betydning, naar man taler om Landbrugets erhvervspolitiske og erhvervsmæssige Stilling. Jeg har ikke talt om, hvad den enkelte Mand betyder i Henseende til hans Areal eller Produktion, men det, der er Tale om her, er Organisationens Betydning for hele vort Erhverv, og man kan dog ikke sige, at Andelsorganisationerne ingenting betyder. Og ser vi paa Tallene, maa det ærede Medlem dog indrømme, at der er en 30 000—40 000 flere Medlemmer i Landboforeningerne foruden de 300 000—400 000 Medlemmer, der er i Andelsorganisationerne, saa ogsaa i den Henseende synes jeg, at det, jeg har gjort mig til Talsmand for, stemmer med Ret og Rimelighed. Naar det ærede Medlem derfor spørger, hvorfor Husmandsforeningerne ikke maa faa denne Repræsentant mere, skal jeg svare, at det er, fordi det ikke stemmer med Ret og Rimelighed, naar der skal laves en rimelig Repræsentation for Landbruget.

**Blang:** Det ærede Medlem Hr. Niels Petersen gjorde intet Forsøg paa at afkræfte det, jeg før sagde, at Venstres Forslag var langt klarere og langt mere vidtgaaende end det, som den samlede Opposition har stillet. Derimod gjorde det ærede Medlem opmærksom paa en Forskel i Affattelsen af det Punkt i de to Ændringsforslag, som for øvrigt i Indhold falder sammen. Det ærede Medlem dvælede i denne Forbindelse ved Ordet „hvorefter“, men det maa jo fremkomme ganske naturligt: „Lønningsraadet udarbejder inden Udgangen af indeværende Kalenderaar et Forslag til en saadan Revision, hvorefter Regeringen i den ordinære Rigsdagssamling 1921—22 fremsætter Forslag i saa Henseende for Rigsdagen.“ Det er dog givet, at dette „hvorefter“ maa staa der, og reelt sinker det aldeles ikke denne Reform.

**Niels Frederiksen:** Det ærede Medlem Hr. Pinstrup sagde, at det var ikke