

staar paa ganske samme Standpunkt som jeg, netop med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Fraenkel. Og hvorfor? Simpelt hen fordi denne Del af Forslaget klart tilsigter at imødekomme Erhvervenes Ønsker; og naar da Erhvervene har udtalt sig ganske klart for Forslagene, saaledes som de foreligger, tiltraadt af dette altovervejende Flertal i Udvalget, er der dog noget mærkeligt i nu at ville vise Spørgsmaalet tilbage til fornyet Behandling og Overvejelse indenfor Erhvervsorganisationerne.

I Kommissionen, hvis Arbejde har dannet Grundlaget for Udvalgets Arbejde i denne Sag, var Erhvervsorganisationerne repræsenterede særdeles alsidigt, og den Stilling, de forskellige Organisationers og de forskellige Erhvervs Repræsentanter indtog, kan man finde i Betænkningen. Man vil der se, at en ganske overvejende Del af Erhvervsrepræsentanterne netop har sagt god for Forslaget, som det foreligger fra Regeringens Side, og har fundet fuld Tilslutning fra det samlede Udvalg, med Undtagelse, som sagt, af det ærede Medlem Hr. Fraenkel. Jeg skal ganske kort nævne, hvilke Erhverv der har været repræsenteret, og hvilke Erhverv der har stillet sig paa Flertallets Standpunkt, altsaa sagt god for Oplysningskontoret for Næringsvejene, som efter min beskedne Mening er et Centralpunkt i det hele Lovforslag. Jeg tager dem i alfabetisk Orden. Det er for det første Husmandsforeningernes Repræsentant, dernæst Skibsfartens Repræsentant, Fagforeningens Repræsentant, Landbrugsraadets Repræsentant, Industriraadets Repræsentant og endelig Repræsentanten for vore Storbanker. I Mindretallet staar der derimod, jeg kan ikke en Gang sige to, men vil hellere sige to halve Erhvervsrepræsentanter, idet Handelens Repræsentant, repræsenteret af Grosserer-Societetet, ganske vist gaar med Mindretallet, men subsidiært slutter sig til Flertallets Stilling, medens Haandværkets Repræsentant, saa vidt jeg da har opfattet det, nærmest holder sig til det Standpunkt, som Haandværksorganisationen, det vil sige Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, tidligere har indtaget til et lignende, men dog ikke helt ensartet Spørgsmaal, og vistnok ikke har taget aktuel Stilling til den foreliggende Sag, saaledes at man maatte antage, at Haandværket vilde følge de øvrige baade Land- og Byerhverv i denne Sag. Derimod er, som sagt, Handelen, i hvert Fald Provinshandelen, imod Oplysningskontoret i dets nuværende Skikkelse, og det ærede Medlem Hr. Fraenkel kunde

maaske heraf have Berettigelse til at knytte visse Forventninger om et andet Ønske fra deres Side. Men ser man hen til den øvrige Stilling indenfor Mindretallet, kan man ikke undgaa at lægge Mærke til, at der her er en saa afgjort Reservation for et bestemt Ministerium — jeg sigter herved til Handelsministeriet — at det maaske var nok saa rimeligt at gætte paa, at det var departementale Hensyn mere end erhvervsmæssige Hensyn, der havde spillet en Rolle i denne Sag.

Naar det ærede Medlem Hr. Fraenkel af Hensyn til Erhvervene vil foreslaa paa ny at udskyde denne Sag og henvise den til fornyet Behandling indenfor Erhvervene, vil jeg derfor for det første mene, at man ikke vil faa noget som helst andet Svar og heller ikke bør kunne vente noget andet Svar end det, som Erhvervene har givet gennem deres Repræsentanter i Kommissionen. Og naar dernæst det ærede Medlem Hr. Fraenkel lader dette sit Standpunkt diktere af Hensyn til Erhvervene, kunde man maaske sige om han, at han er „plus royaliste que le roi“.

Ordføreren (Moltesen): Naar det er blevet gjort gældende af det ærede Medlem Hr. Fraenkel, at der er taget saglige Hensyn og ikke Partihensyn ved Behandlingen af dette Lovforslag, er dette vel nok rigtigt, især naar det ærede Medlem henviser til den Deling, der har fundet Sted med Hensyn til Ændringsforslagene. Men jeg skal dog med Hensyn til denne Deling gøre opmærksom paa, at ligesom de Radikales Ordfører (Niels Petersen) sagde, at de Radikale stod enige, saaledes staar ogsaa Venstre enigt. Det eneste Punkt i Ændringsforslagene, hvorom ikke hele Venstre har samlet sig, er med Hensyn til det sproglige, hvor det ærede Medlem Hr. Pinstrup og jeg staar ene.

Et af de Punkter, som er blevet mest drøftet, er Spørgsmaalet om Direktørposten. Man har dels fra det ærede Medlem Hr. Fraenkels Side, dels fra det ærede Medlem Hr. Hans Nielsens Side villet paastaa, at det ikke var Meningen, at Rigsdagen vilde tage noget bort af Ministerens Ret til at besætte Posten med den, han vilde; og det ærede Medlem Hr. Fraenkel sagde yderligere, at det ikke var hans Mening, at den paagældende ikke maatte tages ud af Karriøren. Der staar ikke Karriøren i Betænkningen, men det er et Udtryk, der er brugt saa tidt under vore Forhandlinger, at det er faldet mig i Munden; men der staar, at han ikke maa tages ud af den tidligere Skole, idet den tidligere Skole