

Part ikke er saa tryk ved det. Det kunde tyde paa, at de sidste ikke var saa helt sikre paa, at denne Opmand er upartisk. Derfor synes jeg, det er en dobbelt Spore for Rigsdagen til at afgøre Sagen, uden at faa en saadan Opmand udefra, og derfor maa jeg bestemt anbefale Rigsdagen at tage sit Ansvar og bestemme den Retningslinie, Banen skal have.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Randers Amt) har Ordet for en kort Bemærkning.

H. P. Hansen (Randers Amt): Maa jeg spørge ærede Medlemmer, som saa stærkt har argumenteret for, at Rigsdagen her skal bestemme Retningslinien, om Rigsdagen da kan tilfredsstille begge Parter? (En Stemme: Nej, det kan den vel ikke!). Nej, det kan den vel ikke. Kun den ene Part kan faa sin Villie. Og hvis Besigtigelseskommissionen skal udstikke Linien, kan den vel heller ikke give mere end den ene Part Linien; det er vel ganske afgjort. Hvis Besigtigelseskommissionen nødvendigvis ifølge sine Evners Begrænsning kun kan holde med den ene Part, medens Rigsdagen kan holde med begge Parter, saa skal jeg indrømme, at Rigsdagen maatte tage Standpunkt; men da o. s. v. . . . saa forekommer det mig, at det er en Strid om Kejserens Skæg, om det skal være Rigsdagen, der i Dag bestemmer, om Banen skal gaa over Hodsager eller Ørre, eller om det skal blive Besigtigelseskommissionen, der om 15 Aar bestemmer det. Det kan være fuldstændig ligegyldigt.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard er en ren Kraftkarl; saa snart der er Tale om det urigtige i hans Standpunkt, siger han: Kom til Skive. Mærkeligt nok siger han ikke: For dér har jeg Karl Hansen til at hjælpe mig. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at det vilde være en daarlig Trøst for Sagen og til ringe Morskab for mig at banke ham af i Skive, naar Skaden var sket. Med Hensyn til det, jeg pegede paa, om hans velforstaaede Interesse som Rigsdagsmand for Skive-Kredsen, da er det, det kommer an paa, at han ikke i Dag lægger den Sag nogen som helst Hindringer i Vejen for at blive vedtaget. Men det gør han ved at forlange, at det skal være Folketinget og Rigsdagen, der skal bestemme Retningen. Skive By er i allerstærkeste Grad interesseret i, at denne Bane hurtigst muligt vedtages, og jeg har maaske Lov til at pege paa, at et ret be-

tydeligt Foretagende, som Skive By skal til at udføre, nemlig en Udvidelse af Haven, hvortil der vil kræves store Kapitaler, der vil komme til at tynges paa Byens Skattebudget i mange Aar, har nøje Tilknytning til denne Sag. Hvis det ærede Medlem ved sine Anstrengelser for at faa Folketinget til i Dag at fastslaa Retningslinien gaar hen og ødelægger Muligheden for denne Jernbane, lad os sige blot fra Feldborg til Skive, saa er der lagt i Kakkelovnen til ham i Skive, hvor mange Gange han end kan faa Karl Hansen til at snakke sort i Folkebladet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Moltesen har Ordet for en kort Bemærkning.

Moltesen: De ærede Medlemmer de Herrer Dahlgaard og Vesterager er saa forbausede over, at de, der holder paa Aulum-Linien, holdt med Ministeren, og at de andre var imod Ministeren; og de udtalte deres Forbavselse med megen Inderlighed og Højtidelighed. Jeg kan sige de ærede Medlemmer, at det kan løses paa den Maade, at der er nogle af dem, som holder med Ministeren, fordi de mener, at de usagkyndige vil slutte sig til den Linie, de nu synes om, og andre, mere overlegne, siger: Vi slutter os til Ministeren, for saa faar vi Banen; og det er det, der er det afgørende. Der er derfor ingen Grund til at forbavse sig over dette Forhold.

Ministeren for offentlige Arbejder (Strebsager): Jeg maa i Relation til det, der sidst blev sagt, sige til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, at jeg ved ikke, hvorvidt han har nogen begrundet Mening om, at det ærede Medlem Hr. Andreasen har skiftet Standpunkt. Hvis jeg ikke husker fejl, var det ærede Medlem Hr. Andreasen sidste Gang Tilhænger af Ørre-Linien, men nu anbefaler han Forslaget, saaledes som det foreligger, fordi han mener, at vi kan naa til et Resultat, og han mener, at det at faa Banen er Hovedsagen, og at det er et Bispørgsmaal, om den kommer over Aulum eller Ørre. Med Hensyn til dem, der mener, at det er Rigsdagen, der skal træffe Afgørelsen, ja, saa er det jo en Selvfølge, at det skal Rigsdagen; men jeg skulde dog mene, at hvis Rigsdagen vedtager en Bane fra Videbæk over Vildbjerg—Feldborg til Skive, saa har Rigsdagen truffet en Afgørelse af Spørgsmaalet, selv om Spørgsmaalet om, hvorvidt Banen skal gaa over Aulum eller Ørre, henlægges i en Besigtigelseskommissions Haand. Skulde