

ikke paa nogen Maade indtage en Særstilling i dette Spørgsmaal; men nu, da der altsaa foreligger en Henvendelse fra de samvirkende Købmandsforeninger, som dels opfordrer til at ophæve disse Foranstaltninger og dels erklærer, at man ikke kender Ministeriets Bevæggrunde, har jeg villet give Indenrigsministeren Lejlighed til her i Tinget for Offentligheden at tilkendegive disse Bevæggrunde; Offentligheden, har jo Krav paa at kende dem. I Bemærkningerne til Lovforslaget siges det, at det maa synes rimeligt, at vedkommende Minister som hidtil kan ophæve de gældende ekstraordinære Bestemmelser. Ogsaa under Hensyn til denne Bemærkning forekommer det mig ønskeligt, at Ministeren her i Tinget meddele, hvad han udtalte i Udvalget, at disse Bestemmelser vedrørende Ølproduktionen og Brændevinsproduktionen vil han ikke ophæve uden efter Samraad med Rigsdagen.

Endelig vil jeg gerne stille et Spørgsmaal til Ministeren i Anledning af den udstedte Bekendtgørelse om Ølproduktionen, der i sin § 2 fastsætter, at Indførsel af Øl af større Alkoholindhold end 3 Vægtprocent kun kan ske efter forud indhentet Tilladelse fra Departementet for Told- og Forbrugsafgifter. Af Bemærkninger i de samvirkende Købmandsforeningers Skrivelser synes det at fremgaa, at der efter denne Bestemmelse gives Tilladelse til Indførsel af saadant kraftigere Øl, og Købmandsforeningerne forstaar ikke, hvorfor man indfører saadant Øl udefra, naar man ikke maa brygge det her i Landet. Det er heller ikke ret til at forstaa, hvis det virkelig skulde være rigtigt. En af Grundene for Bekendtgørelsens Form var af Ministeren netop angivet saaledes, at man ikke ønskede at tillade Indførsel af stærkere Øl, naar man vilde forbyde Produktionen her i Landet, og dette er meget vel begrundet; det er jo ganske urimeligt at give en udenlandsk Produktion et Fortrin fremfor den indenlandske paa dette Omraade. Derfor vilde jeg gerne tillade mig at spørge Ministeren, hvorledes man forvalter § 2 i den gældende Bekendtgørelse om Ølproduktionen.

Indenrigsministeren (Sjurd Berg): I Anledning af den Henvendelse, det ærede Medlem talte om, har jeg gjort de vedkommende opmærksom paa, at der foreligger en Misforstaaelse, idet der her i Landet ikke i al Almindelighed kan indføres stærkere Øl, end man maa producere. Som jeg ogsaa tror, det ærede Medlem antydede, var det en Forudsætning i sin Tid,

den Gang Ølbekendtgørelsen blev udstedt, at Forholdet skulde være dette. Det er rigtigt, som det ærede Medlem omtalte, at der er en Dispensationsbestemmelse, og dens Administration hviler jo ikke i Indenrigsministeriet, men i Departementet for Told- og Forbrugsafgifter. Jeg vil derfor ikke her straks se mig i Stand til at udtale mig om, hvorvidt der er givet Dispensationer og i hvilken Udstrækning, men jeg kan dog i al Almindelighed forudsætte, at Dispensationsbestemmelsen er benyttet under Hensyntagen til den almindelige Regel, som det var Hensigten at give den Gang.

Det ærede Medlem talte ogsaa om, at man den Gang havde haft under Overvejelse i Afviklingsudvalget at lade denne Bekendtgørelse gaa gennem Rigsdagen, for at der kunde blive Anledning til at understrege, hvad Grunden nu var til, at man opretholdt Bekendtgørelsens Bestemmelser. Jeg fandt ikke nogen Anledning dertil, og jeg pegede udtrykkelig i Afviklingsudvalget paa, hvorfor jeg ikke gjorde det, idet jeg udtalte, at jeg havde nylig haft Lejlighed i Folketinget til at udtale mig om dette Spørgsmaal, nemlig under Finanslovdebatten, og jeg erindrer meget vel, at jeg til Konferencen i Afviklingsudvalget havde medtaget de Udtalelser, jeg den Gang var fremkommet med, og oplæste disse for Udvalget. Forholdet er det, som det ærede Medlem ogsaa var inde paa, at man fra alle Sider, ogsaa fra alle Sider i Afviklingsudvalget, har sluttet sig til den Betragtning, at man skulde opretholde disse Bestemmelser, indtil Ædruelighedskommissionen kan afgive sin Betænkning, hvilket formentlig ikke vil vare alt for længe; der vil da blive Lejlighed til ved eventuelle Lovbestemmelser at tage Stilling til alle disse Spørgsmaal. Jeg maa ogsaa tilføje, at disse Udtalelser, som jeg fremkom med allerede under Finanslovdebatten, har jeg henledet de paagældendes Opmærksomhed paa.

Rode: Jeg skal takke den højtærede Minister for hans Udtalelser om Forvaltningen af § 2, som jo er i Overensstemmelse med, hvad jeg ogsaa maatte formode, saaledes at Skrivelsen fra de samvirkende Købmandsforeninger i saa Henseende væsentlig maa bero paa en Misforstaaelse. Jeg skal ogsaa takke Ministeren, fordi han nu offentligt har fremsat, hvad der er hans Bevæggrunde til at fastholde disse Bestemmelser. Jeg burde maaske — det er jeg blevet gjort opmærksom paa — sige,