

Sagen sattes til Forhandling.

Pinholt: Jeg skal med nogle faa Ord anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings Velvillie. Som det vil ses, bemyndiges Indenrigsministeren til at give saadanne Kommuner, som har Dyrtidsunderstøttelser i Gang, Tilladelse til i Henhold til den tidligere Lovs Regler at afvikle dem, og Lovforslaget er derfor et rent og skært Afviklingsforslag i god Overensstemmelse med de Bestræbelser, som man paa saa mange andre Omraader gør sig for nu at komme bort fra den Lovgivning, som har været nødvendig i Krigsperioden og den nærmest efterfølgende Tid.

Jeg gaar ud fra, at Lovforslaget kan gaa videre uden Udvalgsbehandling, og skal derfor ikke stille Forslag i saa Henseende.

Staining: Jeg kan ikke have noget imod, at det foreliggende Lovforslag betegnes som en Afvikling af de kommunale Dyrtidsforanstaltninger, det er vel tværtimod rimeligt at tale om en saadan Afvikling, om Navnet Afviklingslov eller Dyrtidslov skal vi derfor ikke komme til at strides. Derimod forekommer det mig unægtelig, at Dyrtiden ikke i den Grad er forsvundet, at man i saa høj Grad, som det her er Tilfældet, kan gaa til at ophæve den Mulighed for at yde Hjælp, som hidtil har bestaaet. Jeg paaskønner, at der dog paa nogle Omraader aabnes Adgang for en fortsat Ydelse af Hjælp, men paa visse Omraader vil Kommunerne dog være afskaarne fra at fortsætte den Virksomhed, de hidtil har udfoldet.

Det foreliggende Lovforslag er, som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne, fremkommet bl. a. paa Foranledning af Københavns Kommunalbestyrelse. I den Henvendelse, Kommunalbestyrelsen rettede til Ministeren, er der gjort Rede for, paa hvilke Omraader man mener, at en Fortsættelse af Hjælpevirksomheden er nødvendig, og det forekommer mig unægtelig, at man burde have udstrakt sin Hensyntagen til flere af de Omraader, som Kommunalbestyrelsen har nævnt. Bispising af Børn er i nogle Tilfælde paakrævet, og navnlig er det fremhævet, at Sikringen af Mælk til mindre bemidlede Familiers Børn eller syge og gamle i høj Grad er ønskelig, navnlig maa Sikringen af Mælk til Børn anses for at være en saa vigtig Ting, at det er rimeligt at yde den nødvendige Hjælp dertil, saa længe Dyrtiden eksisterer. Paa det Tidspunkt, da Kommunalbestyrelsen

vedtog sin Henvendelse til Ministeren, var Prisen paa Sødænk i løst Maal 51 Ø., og det er klart, at under de nuværende Forhold med den Arbejdsløshed, der er, vil der være saa store Vanskeligheder for mange Familier, at der er Grund til at fortsætte en saadan Virksomhed. Jeg forstaar Lovforslaget saaledes, at det kun tager Sigte paa at hjælpe Medlemmer af anerkendte Sygekasser, men jeg formoder dog — det fremgaar i hvert Fald af Bemærkningerne —, at det er Hensigten at yde Hjælp saaledes, at Enker indtil videre kan faa den højere Understøttelse, som de hidtil har oppebaaret, indtil en ny Lov kan regulere Forholdene paa dette Omraade, og jeg vil gerne have bekræftet, at denne Opfattelse er rigtig.

Det fremgaar klart af Lovforslaget, at til Mælk til Børn og til Børnebispising ydes der ikke Statstilskud. Kommunerne kan vel yde en saadan Hjælp, men de faar intet Tilskud dertil, hvilket vel i al Almindelighed vil føre til det Resultat, at der intet sker paa disse Omraader. Jeg beklager, som sagt, at man ikke har taget Hensyn hertil; navnlig er Børns Forsyning med Mælk paakrævet. Jeg skal foreløbig indskrænke mig til at spørge den højtærede Minister, om han ikke kunde tænke sig at gaa til en Udvidelse af Lovforslaget paa dette Omraade, særlig altsaa med Hensyn til Mælk til Børn, og samtidig spørger jeg, om jeg har opfattet det rigtigt, naar jeg mener, at man fremdeles kan udbetale Understøttelse til Enker som hidtil og faa den samme Refusion som efter den hidtil gældende Lov.

Med disse Bemærkninger skal jeg, idet jeg i øvrigt anerkender Lovforslagets Indhold, henstille til Ministeren at vise Imødekommen overfor eventuelle Ændringsforslag paa de Punkter, jeg har nævnt.

Carlsen-Skiødt: Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa en Afvikling af de løbende Dyrtidsforanstaltninger i Sommerhalvaaret eller i Maanederne fra 1. April til 31. Oktober, og jeg mener, det er rigtigt at betegne Lovforslaget som gaaende ud paa en Afvikling. Hvad der senere vil være at gøre, naar Vinterhalvaaret melder sig, vil der allerede paa nærværende Tidspunkt ikke kunne tages Bestemmelse om. Særlig i København og de større Byer er det rimeligt, at der ogsaa i Sommerhalvaaret gives delvis Understøttelse der, hvor det skønnes nødvendigt, men man maa være klar over, at man, efterhaanden som Prisniveauet sænkes, staar overfor en Afvikling.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.