

tror jeg, at den højtærede Minister skulde have søgt i dette lille Lovforslag en ekstraordinær Bemyndigelse dertil, idet jeg ikke kan se, hvor der er givet ham Bemyndigelse til efter Udgangen af Marts at betale for Rug. Og yderligere vilde det maaske have været rigtigt i Loven at indsætte en Bestemmelse om, at Ministeren i Forbindelse med Rigsdagens Afviklingsudvalg eller Finansudvalg yderligere kunde forlænge Fristen, hvis Afleveringen, naar Optællingen har fundet Sted, giver et saadant Resultat, at han maatte anse dette for hensigtsmæssigt. Jeg skal henstille til den højtærede Landbrugsminister at overveje disse Spørgsmaal mellem første og anden Behandling, idet jeg ikke skal ulejlig med Lovforslagets Henvisning til et Udvalg. Eventuelt kunde en saadan Bestemmelse indføres ved Ændringsforslag til anden Behandling.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Overfor det ærede Medlem Hr. Hauge skal jeg udtale, at der neppe er Grund til at tvivle om, at der vil være tilstrækkeligt af Rug til det Tidspunkt, da Kornordningen ophører at gælde, og at der ogsaa vil være saadanne Beholdninger, at Overgangen sikres. Jeg er ganske enig i, at naar Staten, saaledes som det er sket ved den Række af Kornlove, vi har haft, egentlig har paataget sig Omsorgen for Brødkornet, har den ogsaa Forpligtelse til ikke pludselig at slippe uden at sørge for, at der er Overgangsbeholdninger, saaledes at Forsyningen kan foregaa hele Landet over. Jeg anser det ogsaa for et Gode, at der allerede nu vedtages en Lov, som fastsætter Tidspunktet, hvor Kornloven ophører at være gældende, saaledes at de, som skal gaa ind i den private Import, i Tide kan være forberedte derpaa.

Til det ærede Medlem Hr. Rode vil jeg sige, at det af ham fremdragne Spørgsmaal om Modtagelse af Korn efter 1. April har været Genstand for Overvejelse. Saa vidt mig bekendt er det ikke noget nyt, at der er sat en Frist ved den 1. April; jeg tror heller ikke, at man tidligere har nægtet at modtage nogle faa Dage efter 1. April. Jeg er enig i, at hvis Forholdet skulde antage større Omfang, hvad der ikke er nogen Grund til at tro, fordi det ikke er i nogen Landmands Interesse at tilbageholde Korn eller at undlade at aflevere det inden 1. April, kan der være Grund til at foretage Foranstaltninger som af det ærede Medlem antydtes. Men naar det kun drejer sig om en Dag — der kunde jo være den, som skulde aflevere 31. Marts,

men som først afleverer 1. April —, vilde det være smaaligt ikke at betragte det som Marts-korn, og det er sikkert heller ikke det ærede Medlems Mening. Jeg vil derfor henstille, at der ikke fremsættes Ændringsforslag til Lovforslaget, idet jeg vil udtale, at hvis der skulde vise sig at være noget i hans Bekymring, hvis der blev Tale om betydelige Kvantiteter, kan Spørgsmaalet altid tages op til Overvejelse.

**Rode:** Det vil være lidt vanskeligt at skønne over, hvorvidt Forholdet paa et vist Tidspunkt tager et større Omfang eller ej, idet Sagen er den, at naar Ministeren for Øjeblikket mener, at han vil modtage Korn, og han først faar sin Indberetning om, hvor meget Korn der afleveres, meget sent, vil en senere Beslutning i saa Henseende ikke kunne komme tidnok. Jeg er imidlertid enig med den højtærede Minister i, at han bør paa rimelig Maade imødekomme saadanne Anmodninger, som har deres særlige Begrundelse, og ogsaa enig i, at der kan være Grunde, som taler for at forlænge Fristen, hvis den højtærede Minister maatte mene dette hensigtsmæssigt. Derfor vil jeg for mit Vedkommende ogsaa kunne nøjes med den Udtalelse, som den højtærede Minister nu har givet, at han, naar man er kommet nogle Dage videre frem, naar Ministeren har modtaget den hurtige Beretning, som han har krævet ind fra Amtsnævnene, over, hvor meget der er afleveret, vil henvende sig til Finansudvalget. Man vil da der kunne drøfte det her fremdragne Forhold.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde afholdes i Dag Kl. 4 med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Kornloven af 10. September 1920 for Høstaaret 1920—21.

Mødet hævet Kl. 3<sup>55</sup>.