

Hjemmel, og det vil altsaa ske i Henhold til Kornlovens § 6 og med nødvendig Til kaldelse af Rigsdagens Afviklingsudvalg, som efter § 6 er den Myndighed, der skal forhandles med. Der er her en Uoverensstemmelse, som jeg ikke rigtig forstaar, og som maaske kunde være rettet, hvis Lovforslaget var kommet lidt tidligere.

Alt dette skal imidlertid ikke føre til andet end at bede den højtærede Minister udtale sig om Spørgsmaalet. Forslaget, som det foreligger, indeholder en væsentlig Forbedring af Kornloven i den Retning, vi allerede i September ønskede den ændret, og vi kan derfor stemme for Forslaget. De Fejl i Kornloven, som vi i sin Tid udtalte os imod, er der overhovedet ingen Anledning til nu at dvæle ved; de har virket og kunde overhovedet ikke ændres nu, selv om man ønskede det.

Der er imidlertid et enkelt Spørgsmaal, som jeg i denne Forbindelse gerne vilde rette til den højtærede Landbrugsminister. Om den finansielle Virkning af Lovforslagets Gennemførelse har den højtærede Minister udtalt, at den direkte vil koste Staten yderligere 3,6 Mill. Kr. ved det forlængede Tilskud til Rugbrødsprisernes Nedsættelse, og at han forventer, at Bestemmelsen om Kornlovens Ophævelse pr. 1. August ogsaa vil medføre noget Tab for Statskassen paa Grund af, at man en Maaned tidligere end forudsat vil blive nødsaget til at nedsætte Prisen paa Hvede. Om hele Kornlovens finansielle Resultat er der ingen Grund til at tale her i Dag, det vil der senere kunne dvæles ved. Men et Spørgsmaal, som staar i Forbindelse med selve Loven, kunde maaske den højtærede Minister sige et Par Ord om, nemlig om, hvilke Kvantiteter af Korn den højtærede Minister raader over i Øjeblikket og mener at kunne raade over ved Kornlovens Ophør, baade med Hensyn til Hvede, hvorom der tidligere er givet en Meddelelse gaaende ud paa, at Hveden kom stærkt ind, og med Hensyn til Rug, hvorom der tidligere er givet en Meddelelse, gaaende ud paa, at Rugen kom forholdsvis knapt ind, meget knappere end beregnet. Ogsaa af Hensyn til det særlige Forhold, som det ærede Medlem Hr. Hauge fremdrog, at der jo maa være Rug i Landet paa det Tidspunkt, da Kornloven ophæves, vilde det være ønskeligt, om Ministeren kunde sige noget om, hvilke Kvantiteter Rug der er kommet ind.

Kornloven forudsætter, at Rugen skal afleveres inden 1. April, og med de Priser, der bydes for Rug, maa man antage, at der ligger en økonomisk Fordel i at aflevere saa meget som overhovedet muligt, altsaa ikke

en Gang benytte sig af de Undtagelsesregler, som Loven i og for sig giver med Hensyn til Tilbageholdelsesretten. Da vi nu er ved den sidste Dato for Aflevering af Rugen, idet det i Dag er den sidste Dag, da Rug efter Kornloven kan afleveres, var det jo tænkeligt, at Ministeren kunde sige os, hvor meget der er afleveret, hvor meget der er i Behold, og hvor meget der derefter antagelig kunde være til Rest, naar Kornloven udløber den 1. August, og som saa Ministeren efter Bemyndigelsen i § 1 skal realisere i Overensstemmelse med Rigsdagens Finansudvalg. Jeg vil haabe, at det vil vise sig, at der baade er Hvede og navnlig Rug i Behold til denne Dato, og at Ministeren da vil søge Tilslutning fra Rigsdagens Finansudvalg til at realisere disse Beholdninger paa en saadan Maade, at man derigennem regulerer den frie Handel, saaledes at ikke en brat Overgang paa en eller anden Maade skulde gøre det muligt at foretage uberettiget Forhøjelse af Prisen.

Idet jeg haaber, at den højtærede Minister vil besvare disse Spørgsmaal, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for Lovforslaget.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Til det ærede Medlem Hr. Pitzner, der udtalte, at til den Udgift, der vilde fremkomme ved Udskydelsen af Tidspunktet for Forhøjelsen af Rugbrødsprisen, maatte der lægges et Beløb for Tab paa Hvedesalget i August Maaned, skal jeg bemærke, at dette i og for sig er rigtigt, men at der ogsaa kommer dette, at Staten fritages for Tilskud til Rugbrødsprisen i August Maaned. Jeg har allerede udtalt, at det paa nærværende Tidspunkt vilde være umuligt at afgøre, hvem der faar Gevinst, og hvem der faar Tab, enten Statskassen eller Befolkningen. Det beror paa Priser, hvorom ingen med Sikkerhed endnu kan have nogen Mening. Men efter hvad der foreligger, er det, saaledes som ogsaa udtalt af det ærede Medlem Hr. Hauge, sandsynligt, at der bliver et Tab for Statskassen, om end det vel ikke bliver et Tab af stor Betydning.

Det ærede Medlem Hr. Rode mente ikke, at det i og for sig i Kornloven var fastsat, at Loven skulde udløbe til 1. September. Det kan maaske siges, at dette ikke har fundet et bestemt Udtryk; men der staar vedrørende Fastsættelsen af Rugbrødsprisen — saa vidt jeg husker, er det i § 5, der ogsaa er foreslaaet slettet — at Prisen 25 Kr. for Rug skal gælde fra 1. April til 1. September, og i den Bestem-