

og til at finde Kærnen i en Argumentation. Nej, jeg sagde, at Begrundelsen for, at jeg nu kunde gaa med til at stryge Bestemmelsen i § 6, var, at Forudsætningen for, at den i sin Tid blev indsat i Loven af 4. Oktober 1919, er bortfaldet, idet vi staar i det Prisfald, som vi alle ventede, og der er efter al Rinelighed at dømme ingen som helst Fare for, at det Priseniveau, vi den Gang lovgav under, vil blive normalt, endstige da blive højere end den Gang, Loven blev givet. Det var Begrundelsen, og saa fjede jeg til, at naar man ved at lade denne Bestemmelse staa med lidt god Villie kan skabe en Utryghed, som ikke er meget beventd, er jeg blandt dem, der mener, at saa maa man hellere stryge en saadan Bestemmelse. Hvad angaar Bemærkningen om, at man sagtens kunde finde en betryggende Form for den Laangivning, som foreslaas i Ændringsforslag Nr. 10, maa jeg tilstaa, at endnu har jeg ikke haft Begavelse nok til at kunne finde en betryggende Vej frem paa dette Omraade. Vi maa huske paa, at her gives Laan, som angaar $\frac{9}{10}$ af Bygningens og Jordens Værdi og deri den Værdi medregnet, som fremkommer ved Ejerens eget Arbejde helt ud — og de allerfleste af disse tjener den Tiendedel ved det Arbejde, de udfører om Sommeren. Skulde vi give yderligere Driftsmaal, hvortil der udelukkende skulde skabes Sikkerhed i Løsøre og Besætning, tror jeg, det vilde blive vanskeligt at finde Regler, der var brugbare, og jeg vil saa henstille, at det ærede Medlem hellere bruger sin Begavelse saa stærkt, at han anviser dette høje Ting, hvorledes disse Regler skulde være, fremfor at sige, at den, der ikke er i Stand dertil, ikke er begavet.

Ulrich: Jeg skal ikke forlænge denne Debat, men kun i Anledning af en Bemærkning, der faldt fra det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen om, at jeg havde kritiseret de Oplysningers Ufuldkommenhed, som var tilstillede Udvalget, gøre opmærksom paa, at der ifølge de Efterretninger, vi har faaet fra Kirkeministeriet, i det sidste Aar er oprettet 159 selvstændige Husmandsbrug, og deraf foreligger der kun nøjagtige Oplysninger om de 43; dette turde dog være meget mangelfulde Oplysninger. Der er i ølge Loven af 4. Oktober ude paa Egholm oprettet 36 Brug, deraf foreligger der kun nøjagtige Oplysninger om de 12; det turde altsaa ogsaa være berettiget af mig at betegne dette som ufuldstændige Oplysninger.

Niels Frederiksen: Der foreligger ikke direkte Oplysninger om, hvor store Bygningsudgifterne har været for de 24 Brugs Vedkommende paa anden Maade, end at der for alle Brugen Vedkommende er indgivet Tegninger og specificerede Overslag, hvori disse Bygningsomkostninger er angivne. Alle disse Overslag gaar ud paa, at Bygningssummen har været mindst 18 000 Kr. og efter at Bygningerne er be-sigtigede af de lokale Amtskommissioner og fundne i Overensstemmelse med Tegninger og Overslag, har man anvist Byggesummen til direkte Udbetaling. Der er ikke stort at tage fejl af, fordi Husene ligger Side om Side og Overslagene er saa ensartede. Der findes i Overslagene Oplysninger om, at samtlige 24 Huse, hvorom der ikke senere er kommet skriftlig Meddelelse, koster mindst 18 000 Kr.

Ulrich: Der er dog det mærkværdige Tilfælde, at for 12 Huses Vedkommende, hvor der foreligger nøj. gt. g Oplysning, viser det sig, at Summen er betydelig højere end for de Huse, hvorom der ikke foreligger nøjagtig Oplysning, men kun en Vurdering. Man kunde da let faa den Tanke, at Byggesummen for disse sidste Huses Vedkommende, naar den virkelig blev opgjort, vilde vise sig at blive endnu højere end den for de 12 angivne.

Niels Frederiksen: Jeg tror ikke, det ærede Medlem skal fæste sig for stærkt ved den Tanke. Forholdet ligger saaledes med Hensyn til de 12 Huse, at her er tilfældigvis 2—3 af de dyre Bygninger medregnede. Jeg tror, at dette alene er Grunden til, at Gennemsnitssummen for disse Huse er blevet noget højere end for de andre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Bording, Jacob Christensen, Niels Frederiksen, H. C. Hansen, Hauge, Olufson og Hans Rasmussen) (se Tillæg B. Sp. 2026) *forkastedes* med 63 Stemmer mod 44.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 4645) *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Mindretallet under Nr. 1* *forkastedes* med 63 Stemmer mod 44.