

Med Hensyn til Prisen paa tørret Rug er der ved Forhandling med Rigsdagens Finansudvalg paa Grundlag af nogle af Statens Brødkornsadministration foretagne Prøvebagninger opnaaet Enighed om, at den tørrede Rug sættes 1 Kr. højere i Pris end utørret Rug, og det er Hensigten, at al Rug til Brødbagning efter den 1. April og indtil videre, formentlig indtil den 1. Juni, skal bestaa af en Blanding, hvoraf det halve er tørret og det halve utørret Rug.

I Lovforslagets § 3 er der givet Landbrugsministeren Bemyndigelse til at fastsætte Priserne paa Mel og Brød i Henhold til Bestemmelserne i § 2. Det er ikke min Hensigt hermed at tiltage mig nogen som helst særlig Myndighed, idet jeg i et Bilag til Lovforslaget har anført de Priser, som det — under Forbehold af, at der ikke findes Trykfejl, thi Lovforslaget vil først blive færdigtrykt om nogle Minutter — er min Agt at fastsætte ved en Bekendtgørelse dels straks og dels til den 1. Juni. Naar disse Priser, der er i fuld Overensstemmelse med de fra Statens Brødkornsadministration og det raadgivende Udvalg modtagne Indstillinger, ikke findes anførte i selve Lovforslaget, er Grunden den, at jeg har anset det for ønskeligt at forbeholde Administrationen — hvortil jeg ogsaa medregner de to nysnævnte Institutioner — Adgang til at foretage saadanne Ændringer, som dels Bagerifremstillingsudgifterne og dels Blandingsforholdet mellem tørret og utørret Rug maatte give Anledning til.

Idet jeg tør forvente, at man fra alle Sider vil kunne modtage dette Forslag med Velvillie, tillader jeg mig under Henvisning til, at der allerede i Dag maa træffes Afgørelse om de fra den 1. April gældende Prisansættelser, at anbefale Lovforslaget til ekstraordinær hurtig Fremme i dette høje Ting.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

I Henhold til Landbrugsministerens Udtalelser gør jeg opmærksom paa, at dette Lovforslag under Forudsætning af Tingets Samtykke vil komme til tre Behandlinger i senere Møder i Dag her i Tinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje af 4. Oktober 1919.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4195; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2023).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Brosen):** Lovforslaget indeholder kun tre Paragraffer, men der er under Udvalgsbehandlingen, saaledes som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, stillet forskellige Ændringsforslag. En hel Del af disse Ændringsforslag er stillede af Mindretal; dem skal jeg som Ordfører i alt Fald paa nærværende Tidspunkt ikke omtale, jeg forudsætter, at de vil blive motiveret af Mindretallets Ordførere. Jeg skal indskrænke mig til at omtale et Par af Ændringsforslagene, Ændringsforslag Nr. 8, der er stillet af hele Udvalget, og Ændringsforslag Nr. 9, der er stillet af et Flertal, og begge disse Forslag skal jeg anbefale til Vedtagelse her i Tinget.

Ændringsforslag Nr. 8 gaar ud paa at tydeliggøre og tillige udvide de Bestemmelser, der findes i § 3, hvorefter de Dokumenter, der skal udstedes i Anledning af Udstykning af Stats- og Præstegaardsjord, skal udstedes paa ustemplet Papir og skal kunne tinglyses uden Gebyr. Den gennem Ændringsforslaget foreslaaede Udvildelse eller Tydeliggørelse, hvad man nu vil, tager Sigte paa absolut at fastslaa, at det ikke alene drejer sig om Statsjord, men at der ogsaa er Tale om Præstegaardsjord.

Det andet Ændringsforslag, Nr. 9, der er stillet af et Flertal, er af mere principiel Natur, idet det gaar ud paa at stryge det første Punktum, 3die Stykke, af § 6 i Lov af 4. Oktober 1919. Dette Punktum er jo Tinget bekendt, men jeg