

Bestemmelse, der findes i Loven af 4. Oktober 1919. Jeg forstaaer ikke rigtig, at det ærede Parti vil opretholde og søge optaget i dette Lovforslag en Bestemmelse, som de tre andre Partier i dette høje Ting foreslaar strøget i det næste Lovforslag, der kommer til Behandling. Det ser ret aparte ud, at dette Parti, som i særlig Grad gør sig til af at repræsentere Arbejderne, netop modsætter sig at stryge en Bestemmelse, som vi fra vor Side — til Bedste for Arbejderne — ønsker slettet, det gaar ganske ud over min Forstand; det forekommer mig at være urimeligt at optage den uheldigste Bestemmelse, der overhovedet findes i Loven af 4. Oktober 1919, ogsaa i nærværende Lov. Man vil derfor kunne forstaa, at vi fra vor Side absolut maa modsætte os dette og derfor maa stemme imod Ændringsforslag Nr. 3.

Den ærede socialdemokratiske Ordfører Hr. Olufson kom derefter ind paa en Udvikling af Virkningerne af Husmandsloven af 1917 sammenlignet med Loven af 4. Oktober 1919, en Udvikling, som jeg i og for sig synes var ganske mærkværdig. Det ærede Medlem gjorde sig efter min Opfattelse skyldig i en fuldstændig forkert Opfattelse af disse to Love. Det ærede Medlem har aabenbart i Paasken været ude at nyde Naturen i fulde Drag og har blandt andet nydt det smukke Syn af de smaa Husmandsbrug, der findes rundt om i Landet, i hvert Fald har han truffet paa et lille Brug paa 4 Tdr. Land, som var oprettet i Henhold til Loven af 1917, og som derfor kun havde faaet et Laan paa 10 800 Kr. til disse ulyksalige smaa 4 Tdr. Land, og det ærede Medlem mente ikke, der var nogen som helst Mulighed for, at den paa-gældende kunde føre en tilfredsstillende Tilværelse. Han gik ud fra, at naar dette Lovforslag blev vedtaget, var der overhovedet ingen anden Mulighed for dette Hjem til at kunne blive udvidet end at faa et Tillægslaan paa 1 200 Kr., hvorfor der kunde købes en Tønde Land til. Det skulde nu være ganske overordentlig god Jord, naar man kun kunde faa 1 Td. Land for 1 200 Kr. — Jordlovsudvalget og Over-Skyldraadet har takseret Jorden til en Gennemsnitspris af 700 Kr. pr. Td. Land, og dette betragtes som en meget høj Vurdering — men ganske bortset herfra er der jo ikke det allerringeste i Vejen for, at dette Husmandsbrug paa 4 Tdr. Land i Henhold til Loven af 4. Oktober 1919 kan faa mere Jord; det kan ifølge Loven af 1919 henvende sig og faa indtil 8 Tdr. Land. Det ærede Medlems Paastand om, at disse

Mennesker overhovedet er afskaarne fra at faa mere Jord, hører intetsteds hjemme. Derefter gjorde det ærede Medlem den Bemærkning, at efter Loven af 4. Oktober kunde de faa Forskellen mellem 3 600 Kr. og 12 000 Kr. Jeg ved slet ikke, hvor det ærede Medlem faar dette fra, det staaer der ikke det allerringeste om i Loven af 4. Oktober 1919; det er jo denne Forskel, som indeholdes i Ændringsforslagene til det foreliggende Lovforslag. Det ærede Medlem gjorde sig her skyldig i en Fortalelse... (Olufson: Det er en Misforstaaelse af det ærede Medlem!). Jeg skrev det ned straks, da det ærede Medlem sagde det, og naar vi nu faar Fortrykket, kan vi jo se, om det er mig, der har hørt forkert, eller det er det ærede Medlem, som har gjort sig skyldig i en Lapsus.

Med disse Bemærkninger skal jeg meget anbefale at stemme for de Ændringsforslag, jeg før nævnte, nemlig Ændringsforslagene Nr. 2, 6, 8 og 9, og at stemme mod alle de andre.

**Niels Frederiksen:** Det Mindretal, jeg tilhører, havde helst set, at Udvidelsen af Husmandslovgivningen var blevet foretaget paa Loven af 4. Oktober 1919, saaledes at den Jord, som skulde bruges til dette Formaal, blev købt ind til Statsarealerne og kom ind under den nævnte Lovs Bestemmelser. Men dels fordi man fra Flertallets Side meget stærkt ønsker at gøre den gamle Husmandslov brugbar under de nuværende Prisforhold, og dels fordi man maa indrømme, at det maaske nok kunde have sin Interesse at prøve de to Principers Godhed mod hinanden, har det Mindretal, som jeg tilhører, kunnet tiltræde, at man anvender de 5 Mill. Kr., der ellers normalt bevilges til dette Formaalets Fremme, efter de Regler, som Tillægsloven bestemmer, saaledes at der efter disse Bestemmelser kan oprettes Husmandsbrug under de nuværende højere Priser baade paa Jord og Bygninger. Vi har under Sagens første Behandling ikke lagt Skjul paa og har i Udvalget gjort gældende, at vore største Betæneligheder ved Lovgivning efter dette Princip var, at enten vilde Husmandsbrugene blive for smaa, fordi Jorden let blev for dyr, eller ogsaa var man ikke i Stand til indenfor Laanegrænsen at tilvejebringe Husmandsbrug, der i anden Henseende var forsvarlige, hvorfor vi fandt det uheldigt at anvende alt for store Midler paa dette Omraade. Vi har derfor under Nr. 1 stillet et Ændringsforslag, som er tiltraadt af Socialdemokratiet, gaende ud paa, at Ejen-