

sætning til hinanden, at det ændrer mig, at et saadant Forslag er kommet, og endnu mere, at det er blevet modtaget med tilsyneladende saa stor Begejstring af Venstre. Jeg skal ikke tale om de Konservative; det er givet, at alt, hvad der kommer fra Hoffet — naar det da ikke er i en Periode, hvor Kongen handler paa en Maade, som de Konservative ikke synes om —, vil vinde deres Bifald, for dem vil intet være for meget til Hoffet. Men at Venstre har kunnet modtage dette Forslag tilsyneladende med Glæde, det overrasker mig. Det viser, at der er en Udvikling her som paa saa mange andre Omraader.

Jeg anbefaler mine Partifæller at stemme imod Ændringsforslaget om de 400 000 Kr.

**Rode:** Finansministerens Sager paa Finansloven omfatter jo dels Indtægter, dels Udgifter. Til § 5 har Finansministeren stillet en Række Ændringsforslag, der er en Følge af de ekstraordinære Skattelove, som er vedtagne. Samtidig med, at Finansministeren har stillet Forslag om en Nedsættelse af det budgetterede Toldbeløb, er den foreslaaede Ansættelse af Udbyttet af Indkomst- og Formueskatten og en Række andre Skatter og Afgifter meget betydeligt forøget. Indkomstskattens og Formueskattens Forøgelsesbeløb andrager henholdsvis 124 og 22 Mill. Kr. Disse Forslag, som er opstillede efter de Beregninger, som forelaa ved Skattelovens Vedtagelse, danner Grundlaget for hele den kommende Finanslov. Der er derfor Grund til et Øjeblik at dvæle ved dette Grundlag. Hvis man spørger den højtærede Finansminister, om han nu venter, at de Beløb, han saaledes har budgetteret, vil komme ind, tror jeg, at den højtærede Minister, som han gjorde i Finansudvalget, vil sige, at derom kan han intet vide, og det er naturligvis rigtigt allerede ud fra den foreliggende økonomiske Situation, som ikke i Øjeblikket kan give noget egentlig fast Grundlag for Beregninger.

Hvad Indkomsten og Formuen formentlig vil blive opgivne til, er i og for sig for Tiden et usikkert og svagt Grundlag for Indkomst- og Formueskattens Ansættelse, og det er navnlig for Indkomstskattens Ansættelse blevet yderligere svækket og gjort usikkert ved den Uoverensstemmelse, der synes at være, i alt Fald for Offentligheden er fremtraadt, mellem de Cirkulærer, et fra Landsoverskatteraadet og et fra Finansministeriet, angaaende Beregningen af Indkomstskatten. Medens Landsoverskatteraadet fastslaar, at Indkomsten skulde ansættes i Overensstem-

melse med de hidtil gældende Regler, har Finansministeriet, da denne Udtalelse fra Landsoverskatteraadet efter Ministeriets Opfattelse var blevet delvis mistydet, ved Udsendelse af et Cirkulære, som overlader til Skatteraadene at tillade Ændringer i Indkomstskatteansættelsen, bragt hele dette Forhold ind i et ganske usikkert Leje. Jeg sigter til den særlige Tilladelse for Skattemyndighederne til med Hensyn til Indkomstskatteansættelsen at lade fradrage i Indkomsten eventuelle Tab paa tilstedeværende Lagre. En saadan Nedgang i Lagrenes Værdi kan efter de gældende Regler komme og bør komme til Fradrag i Formueansættelsen, men Ministeriet har ved sit Cirkulære tilladt, at en saadan Formindskelse af Lagerværdien ogsaa kommer til Fradrag i Indtægten.

Dette er efter Cirkulæret imidlertid kun saaledes at forstås, at det er egentlige forretningsdrivendes Lagres Værdiforringelse, som kan motivere en saadan formindsket Skatteansættelse. Andre, f. Eks. Landbrugsproducenter, som i deres Virksomhed har Lagre af Midler til deres Bedrift, hvilke er undergaaede en Forringelse, vil efter Cirkulæret ikke paa samme Maade være berettigede til at opføre denne Nedgang i deres Indtægt paa det forløbne Aar. Det er meget forstaaeligt, at man ikke har inddraget saadanne Skatteansættelser under denne Fortolkning, idet derved hele Indkomstskattegrundlaget overhovedet vilde vakle.

Medens der saaledes allerede ved Cirkulæret synes at være Ulighed i Behandlingen af forskellige Erhverv og forskellige Skatteborgere, har selve Cirkulæret for Skatteraadene frembragt en overmaade stor Usikkerhed i deres Bedømmelse af Tilstanden. Overalt i Landet hører man Skatteraadene beklage sig over de Vanskeligheder, der er opstaaet. Nu ved jeg vel, at den højtærede Finansminister fremhæver, at det er en oprindelig Mistydning af Landsoverskatteraadets første Cirkulære, der har givet ham Anledning til at udsende Finansministeriets Cirkulære. Men hvis den oprindelige Angivelse af, hvorledes Skatten skulde ansættes, er blevet mistydet, har Finansministeren ikke ved sit Cirkulære bragt Klarhed i Spørgsmaalet, idet det er Genstand for en almindelig Usikkerhed. Det er særdeles beklageligt, at Grundlaget for hele Statens finansielle Tilstand i det kommende Aar paa den Maade hviler paa et usikkert Grundlag. Og de 124 Mill. Kr., som Finansministeren opfører som Forøgelse af Indkomstskatten, er saaledes blevet usikre, ikke blot paa Grund af den al-