

til nærmere Overvejelse, skal jeg tillade mig at tage de af mig stillede Ændringsforslag tilbage, nemlig Ændringsforslagene Nr. 32, 36, 38, 40, 41, 53, 55, 74, 82, 94, 151 og 787.

Formanden: Ændringsforslagene Nr. 32, 36, 38, 40, 41, 53, 55, 74, 82, 94, 153 og 787 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage noget af disse Ændringsforslag. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er de bortfaldet.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Af et Mindretal bestaaende af Radikale og Socialdemokrater er stillet Ændringsforslag under Nr. 34 om at nedsætte Summen 11 Mill. Kr. med 6 Mill. Kr. og under Nr. 45 om at nedsætte Summen 53 Mill. Kr. med 29 Mill. Kr. Med andre Ord, man foreslaar at nedskrive disse Beløb med 35 Mill. Kr. Jeg fik at vide af det ærede Medlem Hr. Fris-Skotte, at indeværende Aars Regnskab skulde belastes med disse Beløb. Jeg ved egentlig ikke, hvorfor de to Partier vil benytte denne Fremgangsmaade ved indeværende Aars Budget. Den har man nemlig aldrig benyttet i tidligere Aar, hvor der ogsaa var Underskud paa Statsbanernes Budget. Da er der ikke fra disse Partier — da var de ganske vist ogsaa Regeringspartier — fremkommet Forslag om at nedskrive Beløbene paa den Maade, og jeg finder heller ikke, det er rigtigt at gøre det. Det er fuldstændig rigtigt, at Statsbanerne ligger med store Kulbeholdninger, Kulbeholdninger, købte til en Pris, som, naar de bliver suppleret med de nødvendige Beholdninger i det kommende Aar, antagelig vil betinge den Pris, der er kalkuleret som Enhedspris, 185 Kr. pr. t. Den vil antagelig kunne holdes; i alle Tilfælde vil der neppe blive nogen Afvigelse fra den Pris, men det afhænger selvfølgelig af Kulpriserne i det kommende Aar. Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa dette Forhold; jeg gjorde ved Finanslovforslagets anden Behandling Rede baade for dette og for de Reservebeholdninger, som jeg mente, Statsbanerne bør ligge med under de Forhold, vi for Tiden er inde under — det er jo saare langt fra, at der endnu er normale Forhold paa dette Omraade. Jeg gjorde Rede for, at vi vilde blive nødt til at ligge med Reservebeholdninger i det mindste til 6—7 Maaneders Forbrug; det var de mindste Reservebeholdninger, Statsbanerne kunde have under saa unormale For-

hold, som vi stadig væk lever under. Thi det er jo alle fuldstændig klare over, at Forholdet heller ikke paa Kulmarkedet er normalt endnu. Hvorledes det kan stille sig, naar vi kommer længere frem i Tiden, hvor store Reservebeholdninger der saa skal være, ja, det er noget, man til den Tid kan diskutere, men i hvert Tilfælde har Regelen været den herhjemme i en lang Aarrække, at ved Begyndelsen af Vinteren laa Statsbanerne normalt med Kulbeholdninger til ca. 7 Maaneders Forbrug.

Det, som tilsigtes gennem de foreslaaede Nedsættelser med 35 Mill. Kr., er ganske tydeligt og fremgik ogsaa klart af det ærede Medlem Hr. Rodes Udtalelser. Det ærede Medlem udtalte, at det var en falsk Opstilling af Priserne, at Statsbanerne regnede med en falsk Opstilling af Priserne. Jeg ved egentlig ikke, hvad det ærede Medlem mente med det; for Statsbanernes Priser, Biletpriser og Priser for Forsendelse af Gods o. s. v., er ikke baserede paa en Kulpris af 185 Kr. pr. Ton. Det ved det ærede Medlem godt. De er fastsatte i Takstloven; de er fastsatte i den Takstlov, som blev foreslaaet af det ærede Medlems tidligere Kollega Hr. Hassing Jørgensen, vistnok i Februar Maaned 1920, og en Takstlov med ganske de samme Takster som den Gang foreslaaet er gennemført af mig med nogle enkelte Lempelser for Nærtrafikens Vedkommende. Det er disse Takster, hvormed der regnes, og Priserne for Forsendelse med Statsbanerne er satte efter disse Takster og ikke efter de 185 Kr. pr. Ton. (Fris-Skotte: Taksterne er fastsatte efter Kulprisen). Taksterne er fastsatte efter Loven og efter de Kulpriser, der var den Gang, men det ved det ærede Medlem meget godt, at det var ikke 185 Kr. pr. Ton; og hvis det ærede Medlem vil gennemse Bemærkningerne til Lovforslaget den Gang, vil han se, at der var Tale om Kulpriser paa 140 Kr. pr. Ton. Det var det, Taksterne blev baseret paa, saa jeg tror ikke, der er Tale om nogen falsk Opstilling af Priserne i denne Forbindelse.

Men jeg ser udmærket godt det politiske Moment i hele dette Spørgsmaal: man vil have denne Nedskrivning for saa der efter at begynde en Agitation for Nedsættelse af Taksterne. Og det kunde i og for sig ogsaa være ønskeligt at faa Taksterne