

og veloplagte og egnede til at modtage Undervisningen. Jeg siger derfor: Ministeren rører her ved et fundamentalt Punkt, og jeg er meget imod, at der skal ske denne Forandring her.

Nu har jeg hørt af den ærede Ordfører (N. Johan Laursen), at det er af Hensyn til Forholdene i Sønderjylland, at denne Forandring skal gøres. Jeg er ikke saa nøje kendt med de sønderjydske Forhold, at jeg kan udtale mig herom, men det undrer mig, at Forholdene i Sønderjylland paa dette Punkt skulde være saa vidt forskellige fra Forholdene i det øvrige Land, at det skulde være nødvendigt at foretage en saadan Ændring. Jeg frygter for, at hvis man i stor Udstrækning gaar over til Aftenundervisning, vil det blive til stor Skade for den paabegyndte Ungdomsskole. Vi maa huske paa, at det i Forvejen gaar meget smaat med den; her er ikke noget at rose sig af for vort Lands Vedkommende. Vi fik de første Bevillinger i 1914, og der er siden den Tid blevet oprettet to Hundrede og nogle og firs Ungdomsskoler her i Danmark. Men hvordan er det gaaet med dem? Det er gaaet saaledes, at over $\frac{1}{3}$ af dem er forsvundet igen. Det vil sige, at man kan oprette disse Ungdomsskoler ude i Landet, og de kan gaa 1 Aars Tid eller 2 eller 3, saa forsvinder de, de dør bort. Jeg synes, det er i høj Grad trist, at det gaar paa den Maade; thi hvor man faar oprettet en Ungdomsskole, og den igen maa forsvinde af en eller anden Grund, vil det være meget svært at komme i Gang senere.

Hvad er nu Grunden til, at disse Skoler forsvinder? Grundene er forskellige. Der er navnlig 2 Ting, som her spiller ind, og som er Hovedgrundene. Den ene angaar Eleverne selv. Om dem siges det, at de har ikke Lyst til at møde til denne Undervisning, de har ikke den tilbørlige Alvor i sig og den tilbørlige Trang og Sans for at tilegne sig Kundskaber; der er saa mange andre Ting, der drager Eleverne, de unge Mennesker til sig, saa de ikke vil møde frem til Ungdomsskoleundervisningen. Og man siger, at ved omtrent 30 pCt. af Skolerne, som er forsvundet, er det Eleverne, som bærer Skylden derfor. Men et lige saa stort Procenttal er forsvundet af en anden Grund, nemlig den, at det er Arbejdsgiverne, som har stillet sig hindrende i Vejen for, at de Mennesker, de har i deres Tjeneste, maa møde frem og tage Del i Undervisningen; og det er ret naturligt, at de Skoler forsvinder, hvad vi end gør fra Statens Side, og hvilke Ofre vi

end bringer, naar Arbejdsgiverne siger: Nej, de unge Mennesker vi har i vor Tjeneste, faar ikke Lov at forlade Arbejdet og gaa hen og tage Del i en Undervisning, som skal være afsluttet inden Kl. 7 Aften. I de 30 pCt. af Tilfældene er det, som sagt, Arbejdsgiverne, der bærer Skylden for, at Skolerne er forsvundet.

Nu kan det være, at den her foreslaaede Ændring skal foretages som en Indrømmelse overfor Arbejdsgiverne; naar man lægger Undervisningen sent paa Aftenen, kan man vel ikke saa godt tænke sig, en Arbejdsgiver skulde have noget imod, at de unge Mennesker, som han har i sin Tjeneste, søger en saadan Undervisning. Men, som sagt, jeg er alligevel imod det; der røres her ved et fundamentalt Grundlag for hele Ungdomsskolen, og jeg kan derfor kun med Tilfredshed hilse det Underændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Rode har stillet, der gaar ud paa, at man kun, hvor der er særlige Forhold, som taler derfor, kan gaa over til en Undervisning, som strækker sig ud over Kl. 7 Aften. Jeg ser helst, at der slet ikke røres ved Forholdet, men jeg kan dog stemme for det af det ærede Medlem Hr. Rode stillede Underændringsforslag; men skulde dette blive forkastet, vil jeg stemme mod det Ændringsforslag, som er stillet fra den højterede Ministers Side.

Med det samme vilde jeg gerne gøre et Par Bemærkninger vedrørende Aftenskolen. Det er foreslaaet at forhøje Bevillingen hertil til 60 000 Kr. Motiveringen herfor er den, at de Lærere, som virker i Aftenskolen, kun har faaet et meget ringe Vederlag for deres Arbejde. Det er sandt og rigtigt. De, der hidtil har baaret Aftenskolen frem, er Folkeskolens Lærere, som her har gjort et meget nyttigt Arbejde og gjort det for et overordentlig ringe Vederlag. Det oplyses i Bilaget, at det Vederlag, som er ydet fra Statens Side, ikke har kunnet dække mere end 60 Ø. pr. Undervisningstime. Jeg kan derfor inderlig godt unde Aftenskolens Lærere dette Tillæg, det fortjener de at faa. Men der er noget sørgeligt ved Aftenskolen her i vort Land, og det er, at den er i stadig Tilbagegang. Gaar vi 10 Aar tilbage, var der over 300 flere Aftenskoler ude paa Landet end i sidste Undervisningsaar; den ene Skole forsvinder altsaa efter den anden, og Elevtallet i Aftenskolen, særlig ude paa Landet, er i stadig Tilbagegang. Det er endda ikke det værste, havde jeg nær sagt; der er en anden Ting ved Aftenskoleundervisningen, der ogsaa meget maa beklages. I Bilagene til Ændringsforslagene til