

Grad egnet til at holdes tilbage til en særlig Behandling og ikke burde forhastes, ikke jages frem til en maaske halvt eller helt utilfredsstillende Løsning. Men jeg skal i al Almindelighed sige, at selve Sagen ser vi saaledes paa, at vi gerne ser den ordnet og gerne yder vort Bidrag dertil; men vi mener altsaa, at den af os anbefalede Fremgangsmaade vil være den bedste Vej dertil.

**Pitzner:** I Anledning af det ærede Medlem Hr. Rodes Omtale af de Konservatives Stilling til Ændringsforslag Nr. 609 angaaende Statens Gymnastikinstitut vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at naar vi i Finansudvalget i første Omgang tog Stilling imod det, var det, fordi der efter vort Skøn var stillet for store finansielle Krav, medens vi ikke havde noget imod — men tværtimod skønnede, at det var nødvendigt —, at der blev gjort noget for at skaffe en forsvarelig Bygning til Institutet i Stedet for den nuværende, der kun kunde betegnes som rent midlertidig. Der var i første Omgang af Undervisningsministeriet forlangt  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. hertil. Beløbet blev senere, da vi satte os imod en saa stor Bevilling, ændret til 550 000 Kr., og samtidig blev der tilstillet os Tegninger, som skulde vise, hvordan Institutets Bygning skulde være. Ogsaa dette Forslag mente vi at maatte gaa imod, og man naaede saa til det Resultat, der nu foreligger, hvorefter Finansudvalget med Undtagelse af de to ved Ændringsforslaget nævnte Medlemmer er gaaet med til at bevilge en Sum af indtil 500 000 Kr., og saaledes, at Finansudvalget kommer til at godkende de endelige Tegninger. Derved mener vi, at Finansudvalget og ogsaa Rigsdagen faar den fornødne Indflydelse paa, hvordan Institutets Bygning til sin Tid vil blive udført, og derfor har vi kunnet imødekomme den højtærede Undervisningsministers Ønske om hurtigt og uden særligt Lovforslag at gennemføre denne Sag.

**Mads Larsen:** Jeg takker det ærede Medlem Hr. Rode for det Underændringsforslag, der er stillet af ham og vor anden Partifælle i Finansudvalget, det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen, nemlig Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 536; i denne ændrede Affattelse er jeg — selv om det sker med nogen Betænkelighed — i Stand til at stemme for Ændringsforslaget, idet jeg godt indser, at der kan være særlige Forhold, navnlig da saadanne, som er nævnte her, som kan tale for, at denne Efterskoleundervisning maa kunne gives paa

et senere Tidspunkt; der kan maaske ogsaa være lignende Tilfælde for enkelte af de større Byers Vedkommende. Lykkes det derimod ikke at faa Underændringsforslaget vedtaget, ser jeg mig nødsaget til at stemme imod Ændringsforslag Nr. 536, idet jeg saa betragter det som et saa afgørende Tilbageskridt for hele Efterskoleundervisningen, at jeg ikke betænker mig paa at sige, at den efter min Mening nærmer sig stærkt til at blive værdiløs. Saa kunde man lige saa godt anvende de Penge til en almindelig udvidet Aftenskoleundervisning, thi det vilde alligevel blive Resultatet de allerfleste Steder, og vi har sørgelige Erfaringer for, at disse sidste Skoler aldeles ikke har løst deres Opgave. Derfor vil jeg meget advare imod at gaa længere i denne Retning end anvist igennem det af det ærede Medlem Hr. Rode omtalte Underændringsforslag, og jeg vil meget opfordre de Partier, der i øvrigt har sluttet sig til Ændringsforslag Nr. 536, til, at de tager dette Underændringsforslag under velvillig Overvejelse, ligesom jeg henstiller det til den højtærede Ministers Overvejelse, idet jeg føler mig sikker paa, at man vil gøre Ungdomsbevægelsen i vort Land overordentlig stor Fortrød, hvis der gives en almindelig Bemyndigelse til, at den Undervisning, der her er Tale om, for Fremtiden ikke behøver at være Dagundervisning, som skal være sluttet Kl. 7 Aften.

Dernæst skal jeg gøre et Par Bemærkninger angaaende de Forandringer, der er foreslaaede med Hensyn til Forfatterunderstøttelser. Jeg kan føle mig særdeles tilfreds med, at man sammendrager de to Konti for disse Understøttelser, det bringer nemlig større Klarhed. Jeg forstaar ogsaa, at den Omstændighed, at den højtærede Minister foreslaar adskillige nye Forfattere og Komponister og andre opført med det samme paa samme Konto, betyder, at man i Fremtiden kun skal have den ene Konto, og dette er jeg overordentlig glad for. Men der er andre Ting af de Forandringer, der her foregaar, som jeg ikke forstaar, og som jeg synes er særdeles umotiverede.

De Forhøjelser, som bringes i Forslag fra den højtærede Ministers Side for de Forfattere og Kunstnere, der allerede findes opførte paa Finansloven, varierer fra 200 Kr. til 1 600 Kr., saa vidt jeg har kunnet se. Jeg forstaar imidlertid ikke rigtig, hvilket Princip den højtærede Minister her er gaaet frem efter, og jeg forstaar heller ikke Berrigtigheden af, at man, samtidig med at man forhøjer Understøttelsen for en Del af dem, der hidtil i en Aarrække har staaet paa den midlertidige Konto, men som man