

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Det af *Udvalget* stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 1988) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 4663), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Amtmandsmedbederne for Finansaaret 1921—22.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4671; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1981).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1981) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 5003), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov, hvorved Lov Nr. 101 af 2. Maj 1914 om Kontrollen med Len, Stamhuse, Fideikommissgodser og Pengefideikommissær og Lov Nr. 563 af 4. Oktober 1919 om Lens, Stamhusenes og Fideikommissgodser samt de herhen hørende Fideikommisskapitalers Overgang til fri Ejendom udvides til de sønderjydske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 425).

Sagen sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Det foreliggende Lovforslag har været behandlet i Landstinget og er blevet enstemmigt vedtaget fra alle Partiers Side. Det gaar ud paa at udvide den gældende Lov om Lenskontrollen m. m. til Sønderjylland. Da det imidlertid er umuligt at overse, om det ikke vil blive nødvendigt at give visse Dispensationer dernede, som ikke er nødvendige heroppe, blandt andet fordi Lovgivningen ikke paa alle Omraader er den samme, er det foreslaaet, at Ministeriet faar Bemyndigelse i saa Henseende. Men for at Rigsdagens Indfyldelse kan gøre sig gældende, kan det for det første kun ske efter enstemmig Indstilling fra Lensvæsenet, og for det andet skal Ministeriet, forsaavidt som det medfører økonomiske Tab for Statskassen, være forpligtet til at forhandle med Finansudvalget. Med disse to Begrænsninger synes det ikke betænkeligt at give disse Dispensationer. Jeg henstiller derfor til Tinget, at Lovforslaget maa gaaet gennem dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1921 til 31. Marts 1922.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2938; Udvalgets Ændringsforslag i Tillæg B. Sp. 801; Bilagene til samme i Tillæg B. Sp. 993).