

lig Kontorholdslov, fordi alt ligger saa uoplyst, og Loven har virket saa kort. Udvalget har kunnet give sin Tilslutning til, at Fremsættelsen af Lovforslaget om Kontorholdsvederlag for Dommer- og Politimesterembederne udsættes i 2 Aar, men Udvalget har tillige foreslaaet, at den samme Regel skal gælde for alle Institutioner, for hvis Vedkommende der skal fremsættes særlige Kontorholdslove. Udvalget foreslaar i Ændringsforslagets § 1, at § 40 i Tjenestemandsloven ændres saaledes, at den omtalte Fremsættelse finder Sted i Samlingen 1922—23, og i § 3, at alle Kontorholdsloves Gyldighed forlænges med 2 Aar indtil det forannævnte Tidspunkt, forsaavidt der ikke ved særlig Lov er truffet anden Bestemmelse. Alle Kontorholdsvederlag, der hidtil har været ydede paa Finanslov eller Tillægsbevillingslov, skal fremdeles ydes indtil 1922. Endvidere foreslaas det, at saafremt det i disse 2 Aar skulde vise sig absolut nødvendigt, at der sker Forandringer i de hidtil udbetalte Kontorholdsvederlag, skal Hjæmmel dertil søges paa de aarlige Finanslove eller Tillægsbevillingslove. Der har jo været fremsat adskillige Forslag om Kontorholdsvederlag, som er blevet henvist til Lønningssudvalget, men vi har altsaa truffet den Bestemmelse, at med Undtagelse af de enkelte, som ogsaa er til Behandling her i Dag, vedrørende Stiftsøvrighederne og Biskopperne, sker der ikke nogen Forandring i de hidtil gældende Love, men disse forlænges i 2 Aar, og skal der ske Forandringer med Hensyn til Udbetalingerne Størrelse, maa det ske ved Bevilling paa Finanslov eller Tillægsbevillingslov. Jeg skal altsaa paa hele Udvalgets Vegne anbefale det af Udvalget stillede Ændringsforslag om Ændring i Tjenestemandsloven, dels i dennes § 40, dels i § 472, samt endelig en ny Paragraf, indeholdende de Bestemmelser, som jeg nu har omtalt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Udvalget* stillede Ændringsforslag om en forandret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 1985) *vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslaget* (se Tillæg A. Sp. 2867) saaledes ændret samt dets *Overgang til tredje Behandling* *vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:  
*Anden Behandling af Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Stiftsøvrighederne.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3823; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1979).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Søren Svendsen*): Baade det foreliggende og det følgende paa Dagsordenen opførte Lovforslag angaaende Kontorholdsgodtgørelse for Biskopperne er af den Beskaffenhed, at Udvalget har anset det for rigtigst allerede i Aar at foretage den foreløbige Omregulering af Kontorholdsgodtgørelsen for de nævnte Institutioner, og vi har derfor kunnet tiltræde det af Kirkeministeren fremsatte Lovforslag om Godtgørelse for Kontorhold til Stiftsøvrighederne. Det samme gælder Lovforslag t om Godtgørelse for Kontorhold til Biskopperne samt det senere paa Dagsordenen opførte Lovforslag om Godtgørelse for Kontorhold til Amtmandsembederne. Jeg kan altsaa paa Udvalgets Vegne anbefale, at de nævnte Lovforslag vedtages med de til dem stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Udvalget* stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 1980) *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 4671), saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling* *vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:  
*Anden Behandling af Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Biskopperne.*  
(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3821; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1987).