

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4760).

Der var til denne Behandling stillet følgende *Ændringsforslag til § 4*:

Af *Indenrigsministeren*:

Til Paragraffen føjes som nyt Stykke:

„Endvidere bemyndiges Indenrigsministeren til i Tiden fra den 1. Oktober 1921 til Udgangen af Marts Maaned 1922 ved Bekendtgørelse at fastsætte Lukketiden for de nævnte Virksomheder i Overensstemmelse med de i Bekendtgørelse Nr. 671 af 16. December 1920 indeholdte Bestemmelser.“

Dette *Ændringsforslag* og den Paragraf, hvortil det var stillet, sattes under *Forhandling*.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg):

Som det vil fremgaa af Bemærkningerne til Lovforslaget, var det Tanken, at man næste Vinter skulde indføre lignende Bestemmelser som dem, der har været gældende i denne Vinter, saa at der altsaa ikke skete nogen *Forandring*, medens *Forhandlingen* om den nye Lukkelov gik sin Gang paa Rigsdagen. Det er fremhævet for mig fra de interesserede Kredses Side, at det var ønskeligt, at dette fik Udtryk i Loven, og i Overensstemmelse dermed har jeg tilladt mig at stille dette *Ændringsforslag*, som jeg herved tillader mig at anbefale.

Hermed sluttede *Forhandlingen*.

Det stillede *Ændringsforslag* (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derefter under *Forhandling*.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.), saaledes ændret,
vedtoges enstemmigt med 88 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 261 af 28. Juni 1920 om Adgang for Personer, der har taget tysk juridisk Embedseksamen, til at drive Sagførervirksomhed og til at beklæde visse Embeder i den danske Stat.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 4719.)

Der var ikke stillet *Ændringsforslag*.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til *Forhandling* under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 367) og dets *Overgang til tredje Behandling* *vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 439 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2403; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1983.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet *Ændringsforslag*.

Lovforslaget, det stillede *Ændringsforslag* samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til *Forhandling* under eet.

Ordføreren (Søren Svendsen): I Lønningslov for Statens Tjenestemænd — den store Lønningslov, som vi kalder den — bestemmes i § 40, at alle Kontorholdsvederlag, som ydes de forskellige Styrelsesgrene, skal undergives en Revision i Samlingen 1920—21, og at der skal fremsættes særlige Lovforslag for alle Kontorhold. Den højtærede Justitsminister har her forelagt et Lovforslag om at ændre denne Bestemmelse i Tjenestemandsløven, idet det gøres gældende, at der ikke allerede nu for Dommer- og Politimesterembederne kan gives en sær-