

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 99 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af Lov af 29. Marts 1867 om Sandflugtens Dæmpning m. v. samt af §§ 2—6 i Lov af 29. December 1857 om Sandflugtsstrækningers Behandling i de sønderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4666).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 104 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af Lov Nr. 55 af 27. Marts 1903 om Foranstaltninger mod Udbredelse af Rustsvampe i de sønderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4666).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 105 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Domæneforvaltningen i de sønderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4668).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Lageri: Vedrørende Bortforpagtningen af de sønderjydske Domæner hersker der megen Uklarhed i den derværende Befolkning. Man har ikke kunnet forstaa, hvorledes det er muligt, at forhenværende præjisiske Officerer stadig kan sidde som Forpagtere af disse Domæner. Særlig drejer det sig om Domænen ved Øster Lindet, hvor Mistemningen har givet sig Udslag paa et Møde ved en Protest, idet man gik ud fra, at Domænen var blevet bortforpagtet efter Revolutionen i Efteraaret 1918, men Forpagtningen først blevet stadfæstet i 1919. Ifølge Clemenceaus senere af de allierede tiltraadte Note til Berlin var alle efter den 11. November 1918 truffne Dispositioner over Statejendom erklæret for annullerede som stridende mod Vaabenstillstanden. Forpagtningen, som er indgaaet med Lempelius, kunde kun faa Gyldighed, hvis den blev stadfæstet af Landbrugsministeriet. Jeg vil derfor rette den Forespørgsel til den højtærede Landbrugsminister, hvorvidt denne Forpagtningskontrakt er blevet stadfæstet af Landbrugsministeriet i 1919. Endvidere har jeg faaet en Skrivelse fra Haderslev Amt vedrørende Domænen i Nærheden af Haderslev. Der skal der være truffet en Overenskomst med en tysk Forpagter, hvorefter han kan kræve en Udbetaling af op til 20 000 Kr., hvis han skal fratræde Forpagtningen i Utide. Disse Spørgsmaal ønsker jeg gerne nærmere oplyst.

Holger Andersen: Den højtærede Landbrugsminister er desværre ikke til Stede, saa han kan ikke besvare den Forespørgsel, der blev rettet til ham af det ærede Medlem Hr. Lageri. Jeg tror, det er meget vanskeligt i dette Øjeblik at rejse en Diskussion her i denne Sal om et saa vanskeligt og juridisk indviklet Spørgsmaal som Retsgyldigheden af de Kontrakter, der er sluttede vedrørende Bortforpagtningen af de nordslesvigske Domæner. Det er et Spørgsmaal, der paavirkes af de Bestemmelser, der er fastsatte i Versailles-Traktaten og yder-