

da jeg første Gang hørte om denne Handel, opmærksom paa, at man ikke paa den Maade vilde være i Stand til at gennemføre Fordelingen efter det Princip, at Pengene skulde vende tilbage til deres rette Ejermænd; man vilde ikke kunne foretage en saadan Fordeling paa Grundlag af det Materiale, man havde til sin Raadighed — og jeg er fremdeles af den Opfattelse, at den Fordeling, der er foreslaaet, er ganske vilkaarlig. Men da man stillede mig i Udsigt, at man kunde opretholde Hudeordningen og dermed hele Skotøjsordningen, indvilligede jeg i, at Fordelingen blev foretaget, dog med den udtrykkelige Bemærkning, da Sagen endelig blev behandlet, at jeg ansaa Fordelingen for i og for sig urigtig, og at jeg mente, det bedste vilde være, at Pengene blev i Statskassen. Dertil sluttede det konservative Medlem i Den overordentlige Kommission sig, og han gjorde det ydermere saa skarpt, at han, da der skete Indstilling til Ministeren, fremhævede, at det var hans Opfattelse, at Pengene burde blive i Statskassen.

Hudeordningen blev imidlertid ikke fornyet, den blev ophævet, og tilbage har vi nu Fordelingen af Pengene. Men det gaar med dette Beløb som med saa mange andre Beløb, der skal fordeles: er man en Gang begyndt at tale om, at Pengene skal stykkes ud, er det vanskeligt at faa Udstykningen afværget; derfor er vi ogsaa fra vor Side gaaet med til at lade Pengene gaa ud til Landbruget. Jeg føler mig imidlertid overbevist om, at vort Ændringsforslag indeholder den retfærdigste og rigtigste Ordning. Der kan ikke være Tvivl om, at den Anvendelse af Pengene, vi foreslaar, i enhver Henseende er fortrinlig, og den højtærede Landbrugsminister har da ogsaa rent principielt givet sin Tilslutning til, at Pengene anvendes paa denne Maade.

Det ærede Medlem kan altsaa ikke anføre noget som helst til Støtte for sin Paa-stand om, at jeg skulde have indtaget et andet Standpunkt i Kommissionen end det Standpunkt, jeg under hele Sagens videre Forløb har indtaget. Maa jeg for øvrigt angaaende den af det ærede Medlem fremførte Udtalelse af et kvindeligt Medlem af Kommissionen sige, at jeg tror, at hverken det paagældende kvindelige Medlem eller andre Medlemmer af Kommissionen kan være tjente med, at man uden nogen Forbindelse med Sagen kan give sig til at udstykke rundt omkring i Dagbladene, hvad Medlemmerne ved forskellige Lejligheder har sagt eller skrevet under deres Arbejde i

Kommissionen. Det vilde føre til fuldkommen utaalelige Tilstande, jeg tror ogsaa for det ærede kvindelige Medlem selv, hvis vi gav os til at offentliggøre, hvad de forskellige Medlemmer af Kommissionen ved forskellige Lejligheder har udtalt eller skrevet.

**Ordføreren (Pinstrup):** Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Hauge) skulde ikke gaa fra det rigtige Standpunkt, han indtog i Kommissionen med den smukke Motivering, at han vilde være med til at gøre en Uret god igen, som var blevet øvet ved den Ordning, der havde været truffet. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen er ikke til Stede, jeg tror, at han vilde kunne have bekræftet, at det ærede Medlem Hr. Hauge overfor sine Partifæller i Kommissionen netop anbefalede at gaa med til denne Ordning. Det ærede Medlem siger, at det var under Forudsætning af, at Hudeordningen skulde have været fortsat. Dette vilde ogsaa være sket, hvis Sagen var blevet gennemført hurtigere, hvilket den meget let kunde være blevet, hvis der ikke var kommet forskellige politiske Begivenheder i Vejen. Saa skete der det, at Huderne faldt i Pris, til Dels under den fastsatte Maksimalpris, og der var ingen Basis for at opretholde en Hudeordning, hvis den ikke virkede i Retning af at gøre Fodtøjet billigere her i Landet. Det ærede Medlem kan ikke fastholde, at det Ændringsforslag, han har stillet, tager retfærdigt Hensyn til Landbruget, der har leveret de Huder, af hvilke Afgiften er taget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af et *Mindretal* (Fr. Andersen, Bording, Hauge, J. P. Jensen og Olufson) (se Tillæg B. Sp. 792)

forkastedes med 54 Stemmer mod 25.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (N. J. Andersen, Christen Ernst Christensen, Fibiger, Niels Frederiksen, Knud Kristensen, Laurs Kvist, Larsen-Badse, Pinstrup, Rode og Ulrich), subsidiært tiltraadt af *Mindretallet* under Nr. 2,

vedtoges enstemmigt med 82 Stemmer.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 4695), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.