

4699. 15/3 21: 2. Beh. af F. t. L. om Fordel. af et ved Udførsel af Huder og Skind indk. Afgiftsbeløb. 4700

Tilslutning, men man finder, at da dette Spørgsmaal maa siges at have almen Interesse, bør Sagen betragtes som en Statsopgave og Midlerne til Mejeriets Oprettelse tilvejebringes gennem særlig Bevilling. Det er netop det, jeg mener, der kan siges om Laan til Grundforbedringsarbejder. Jeg kan sige, at denne Tanke har min udelte Tilslutning, men det er en Almenopgave, som bør fremmes gennem almindelig Statsbevilling. Derimod kan det siges, at Oprettelsen af et Forsøgsmejeri kommer alle Kvægholdere i Landet til gode i samme Udstrækning, som de har Kvæghold; og da man tør formene, at Afleveringen af Huder og Skind i nogen Grad er sket i Forhold til Kvægbesætningens Størrelse, er her et Forhold til Stede — det tror jeg ikke, nogen kan benægte —, som i nogen Grad muliggør, at disse Penge kommer dem til gode, som har indbetalt dem i Statskassen. Man maa her ikke glemme, at dette Beløb har en særlig Oprindelse, og at Formaalet med hele dette Forslag er, at disse Penge, saa godt det lader sig gøre, kommer tilbage i de Lommer, de er kommet fra.

Jeg maa altsaa beklage, at jeg ikke kan anbefale det høje Ting at slutte sig til Mindretallets Forslag. Jeg anbefaler Lovforslaget til Fremme med den Ændring, som er bragt i Forslag af Flertallet og ogsaa af Mindretallet, forsaavidt Mindretallets Forslag ikke bliver vedtaget.

Ordføreren (Pinstrup): Det forekommer mig, at den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Mindretal (Hauge) nu ved dette Ændringsforslag igen gaar imod den Stilling, han tog i Kommissionen. Min Opfattelse af den ærede Ordførers tidligere Stilling er i de senere Dage blevet bekræftet i en Artikel i „Østsjællands Folkeblad“, hvor der siges, at netop det ærede Medlem i Kommissionen talte varmt for, at der her skulde øves; saa vidt det kunde gøres, en Ret overfor det Jordbrug, hvorfra denne Afgift stammer. Men jeg synes ikke, det Ændringsforslag, Mindretallet her har stillet, gør dette; thi dette Ændringsforslag gaar ud paa, at man anvender 2 684 330 Kr. efter et andet Hensyn og til Fordel for en mindre Del af Jordbrugerne, og tager saaledes ikke paa nogen som helst Maade Hensyn til det ligelige Forhold, der maatte tages Hensyn

til, hvis man skulde regne med de forskellige Jordbrugere, hvorfra denne Afgift stammer. Jeg kan i øvrigt henholde mig til den højtærede Landbrugsministers Udtalelser og skal anbefale, at man stemmer for Ændringsforslag under Nr. 1, men imod Ændringsforslag under Nr. 2.

Rode: Forhandlingerne om Fordeling af Hudeafgiften er førte i Finansudvalget paa Grundlag af et Forslag fra Den overordentlige Kommission, som enstemmigt havde tilraadet en Fordeling. Forudsætningen for denne Fordeling var imidlertid forrykket, og dette gav Anledning til, at man i Finansudvalget og mellem Partierne optog fornyede Forhandlinger om Fordelingen. Ved disse opnaedes det, at det Forholdstal, hvorefter en Del af Summen skulde fordeles mellem Landboforeningerne og Husmandsforeningerne, forandrede sig fra 1 : 4 til 1 : 3, og det er bl. a. dette Forhold — og saa i øvrigt at en stor Del af Beløbet foreslaas anvendt til et Forsøgsmejeri —, som har medført, at vi for vor Del har kunnet underskrive Betænkningens Ord om, at Fordelingen, som den nu er foreslaaet, er et efter Omstændighederne nogenlunde tilfredsstillende Resultat af de langvarige Forhandlinger. Som Følge deraf kan vi ogsaa anbefale Lovforslaget.

Hauge: Jeg ønsker kun at gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Pinstrup, der sagde, at jeg ved at være med til at stille det omtalte Ændringsforslag paa en Maade var gaaet imod mit eget Standpunkt i Den overordentlige Kommission, hvor Sagen i sin Tid behandlede. Det ærede Medlem anførte til Støtte for denne sin Paastand, at der af et Medlem af Den overordentlige Kommission for nylig i Dagspressen er skrevet noget om min Stilling i Kommissionen. Jeg tror, at det med afgjort Sikkerhed kan fastslaas — endog vidnefast, om det var nødvendigt —, at jeg under Sagens Behandling i Kommissionen har været en absolut Modstander af, at man fordelte Pengene saaledes som foreslaaet. Jeg var imod den Handel, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup sammen med et Medlem af Kommissionen foretog med den nuværende højtærede Landbrugsministers Tilslutning, og jeg gjorde allerede,