

paa den Forhandling, som vi ved første Behandling havde herom. Jeg finder, at det er en rimelig og naturlig Bestemmelse, og jeg kan slutte mig til de Udtalelser, som er fremsatte af Flertallet i dets Betænkning, ogsaa med Hensyn til Bestemmelsens Betydning for Arbejdsløsheden. Jeg tror ikke, der er andre af Ændringsforslagene, der er Anledning for mig til at gøre særlige Bemærkninger om, men jeg skal kun i Anledning af det ærede Medlem Hr. Johannes Lous Udtalelser sige, at jeg opfatter Forholdet saaledes, at hvor Staten indtræder som Ejer i et almindeligt Lejeforhold, er ogsaa vedkommende Lejlighed inde under disse Bestemmelser.

Ordføreren (Hagbart Berg): Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod samtlige Mindretallets Ændringsforslag. Hvis Lovforslaget blev vedtaget i Overensstemmelse med disse, vilde vi faa en Lov, der ikke i mindste Maade gav Antydning af en Afvikling, og det syntes jeg dog ikke kan være Meningen paa nærværende Tidspunkt. Jeg er glad ved at konstatere, at navnlig Ordføreren for Socialdemokraterne (Simonsen) præciserede, at de meget vel kunde gaa med til en Forhøjelse, saaledes at Lejen blev 30 pCt. over den i 1914 normale for vedligeholdte Lejligheder. Det er altsaa ikke særlig Forhøjelsens Størrelse, de 30 pCt., der er Strid om, men kun, under hvilken Form denne Forhøjelse skal kunne tilstedes. Jeg fastholder, at det er ganske urigtigt, naar man siger, at de i § 6 indeholdte Bestemmelser om, at Ejeren skal give Meddelelse om Forhøjelsen til Nævnet, og at Lejeren har Klageret, er ganske illusoriske. Naar en Lejer tidligere har kunnet undgaa en Forhøjelse, fordi Lejligheden slet ikke var vedligeholdt, er der ikke nogen som helst Grund til at tro, at den samme Lejer ikke efter den nye Bestemmelse vil gaa til Nævnet for at faa sin Ret; denne gentagne Paastand om, at Lejeren's Klageret er illusorisk, er det samme, som vi har kendt før, at benægte Fakta.

Naar der siges, at det vil give Anledning til Spekulation, hvis dette Lovforslag gennemføres, saa vil jeg sige, at denne Spekulation vil formentlig i særlig Grad være fremkaldt af socialdemokratiske og radikale Blades gentagne Paastand om, at naar vi fik en Venstreregning, vilde Huslejen stige op til Himmelen, saa vilde det hele blive givet frit. Disse gentagne Skrivelser har sikkert mere end noget andet givet Folk Mod paa at købe Ejendomme i Haab om, at det var Sandhed, hvad man skrev fra den

Side. Jeg tror ikke, man vil kunne indvende noget mod dette ganske selvfølgelig, at Lejen for vedligeholdte Lejligheder for det Aar, der her er Tale om, maa ligge 30 pCt. over Lejen i 1914. Navnlig synes jeg, det er sært, at man vil gaa saa stærkt angrebsvis til Værks fra socialdemokratisk Side, naar man i Sverige under en socialistisk Regering er gaaet til 50 pCt. Forhøjelse. Vor Udtalelse i Betænkningen om, at vi ogsaa ved disse Bestemmelser vil afhjælpe Arbejdsløsheden, er ikke Mundsvejr. At Arbejdsløsheden i København er større end andre Steder, hænger utvivlsomt sammen med, at man her har gennemført Huslejeloven paa en langt mere doktrinær Maade, end det er sket noget andet Sted, hvad de officielle Statistikker viser; og naar det saa samtidig er langt dyrere at bygge her, skal Forholdet her nok blive grellere. Men det kan man, som sagt, i høj Grad takke sig selv for.

Simonsen: Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou rettede nogle faderlig formanende Ord til mig og mente, at jeg havde angrebet Husejerne unødigt skarpt og i det hele taget været uretfærdig. Jeg maa værgе mig derimod. Jeg har ikke angrebet Husejerne som Stand. Tværtimod har jeg udtalt mig saa tydeligt, at enhver kunde forstaa, at jeg trak et skarpt Skel op indenfor Husejerne: Spekulanterne paa den ene Side; og de ordentlige og honnerte Husejere paa den anden Side, og jeg tillagde ikke noget bestemt Parti hverken de gode eller de daarlige. Imidlertid udtalte det ærede Medlem, at en af de socialdemokratiske Borgerrepræsentantkandidater i Dag var et uhyggeligt Eksempel paa uheldige Elementer blandt Husværterne, med Tilføjende af, at saadanne findes i alle Partier, og derfor skulde jeg ikke have udtalt mig saa afgjort. Jeg vil gerne sige et Par Ord om den Bebrejdelse. Jeg ved ikke ganske, hvad det ærede Medlem Hr. Johannes Lou sigter til. Jeg har lige i Skyndingen erfaret, at der skulde have staaet noget i et herværende konservativt Blad om en af de opstillede socialdemokratiske Kandidater. Vedkommende mente for øvrigt ikke, det var et Angreb paa nævnte Kandidat som Husvært, men at Angrebet gjaldt et andet Forhold, som han mentes at have gjort sig skyldig i. Jeg skal imidlertid gerne gaa ind paa det ærede Medlem Hr. Johannes Lous Tanke om, at det er som Husvært, han har været uhyggelig; men det vil ikke afskrække mig fra at fare frem paa den Vej, jeg er inde paa — tværtimod, det vil netop forstærke min Iver med Hensyn til at kræve Huslejeloven opretholdt. Thi naar