

ger, at man maaske ogsaa godt uden store Betæneligheder kunde gaa med til i A. at sætte 30 pCt. Men de, der vil faa Fordel af Bestemmelsen, er de Ejere, hvem Nævne-
 nene har nægtet en saadan Forhøjelse, fordi de ikke var at formaa til at vedligeholde eller istandsætte i deres Lejligheder. Jeg kender i Aarhus Ejere, som ejer halve Snese af store Ejendomme, der har krævet og ogsaa faaet noget Tillæg gennem Huslejenævne-
 nævnene, men ikke ret meget, og som i samtlige syv Krigsaaer har nægtet at gøre noget som helst i Stand, saa at Lejlighederne er kommet til at se farlige ud. Nu kan disse Folk med eet Slag lægge 30 pCt. paa, blot de meddeler det til Nævne-
 ne. Jeg tillægger nemlig ikke den Bestemmelse i samme Afsnit B. om Lejernes Klageret nogen som helst praktisk Betydning; den er sat ind som en Lynafleder, men naar man kender Forholdene for de Husværter Vedkommende, som vil benytte sig af denne Bestemmelse, kan man sige sig selv, at den ingen praktisk Betydning vil faa; det tror jeg ogsaa nok, der vil være almindelig Enstemmighed om. Derfor vilde det have været ønskeligt, om man kunde være kommet af med § 6 Litra B., men det har jo ikke kunnet lade sig gøre, og jeg vil derfor indtrængende anmode Tingets Medlemmer om at stemme for de Ændringsforslag, som tilsigter at føre § 6 tilbage til dens nuværende Skikkelse, deriblandt Ændringsforslaget om, at § 6 B. udgaar af Forslaget.

Flertallet stiller under Nr. 2 et Ændringsforslag, som vil indføre den Bestemmelse, at Ejendomme, der paabegyndes efter April 1921, overhovedet ikke skal falde ind under Huslejelovgivningen. I Øjeblikket er det kun første Gang, Lejen for en Ejendom fastsættes, at Huslejenævne-
 nævnene holdes udenfor, ellers ikke, nu vil man med 1921 faktisk helt sætte Punktum for Boliglovgivningen for nye Ejendommers Vedkommende. Jeg kan maaske nok indrømme, at som Forholdene praktisk ligger i Øjeblikket, vil denne Ændring neppe faa stor — Betydning udover det, at den er en Demonstration af, at man nu vil bort fra Huslejelovgivningen, den viser, at dette virkelig er Hensigten. Denne Bestemmelse kan da kun, sammen med Litra B. i § 6, virke i høj Grad uheldig for de Lejere, der er saa ulykkelige ikke at have retsindige, humane Husværter. Hvordan de Bestræbelser, som dette Ændringsforslag under Nr. 2 og § 6 B. dækker over, allerede virker, blev der meddelt mig et Eksempel paa, da jeg fornylig var i Aarhus. Dér er med Huslejenævnets Tilladelse en 3 Værelsers Lejlig-

hed udlejet for 475 Kr., men som en Følge af de Forhaabninger, der vækkes ved Flertallets Holdning her, er der nu af Ejeren forlangt indsat i Huslejekontrakten en Bestemmelse om, at fra det Øjeblik Huslejelovgivningen og Nævne-
 nævnene ophæves, skal vedkommende Lejer forpligte sig til at betale 800 Kr. for Lejligheden. Det er en Forhøjelse paa 325 Kr. for en Lejlighed, som altsaa Huslejenævnet i Aarhus ikke har ment at kunne tillade Værten at tage mere end 475 Kr. for. Man ser deraf, hvilke Forhaabninger der vækkes. Og de vækkes sikkert bevidst for netop at skabe en endnu kraftigere inhuman Stemning, der kan støtte Arbejdet herindefra for Ophævelse af Huslejenævne-
 nævnene og Prisgivelse af Lejerne. Hvis man har det Syn paa Tingene, at man skal regulere og lovgive her, saa længe Forholdene ikke er normale, saa længe den ene Part indtager en privilegeret Stilling og har Overvægten, forstaar jeg overhovedet ikke, at Flertallet kan tage det Standpunkt, som det har taget. Der er jo ikke nogen, som vil være med til at forurette ej heller Husejere. Der er nok blevet sagt, at Nævne-
 nævnene var socialistiske, men saa maa jo alting her i Verden være socialistisk; thi der er dog gjort alt muligt for at hindre, at Huslejenævne-
 nævnene skal blive socialistiske. Naar jeg taler, som jeg gør, kan jeg som Støtte for disse Udtalelser og for de Ændringsforslag, som Mindretallet har stillet, og som jeg har peget paa, henvise til en Mængde store Grundejerrepræsentanter i Nævne-
 nævnene, som gennem deres Afstemninger i Nævne-
 nævnene og gennem deres Kendelser har givet Udtryk for de Synspunkter, som jeg netop her hævder, og som gennem deres Arbejde i Nævne-
 nævnene har vist, hvor farligt det vilde være, hvis man gav op paa dette Omraade eller slappede Boliglovgivningen alt for stærkt.

I denne Forbindelse vil jeg ligeledes meget gerne anbefale at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 1, som tager Sigte paa i nogen Grad at svække det, man vil fastslaa, nemlig at dette skal være den sidste Huslejelov, hvad jeg ikke tror, det bliver, og hvad man maaske heller ikke i Flertallet tror, det bliver.

Til § 2 er der et Ændringsforslag under Nr. 7, stillet af Flertallet, og der er til samme Paragraf et Ændringsforslag under Nr. 8, stillet af Mindretallet. Det sidste Ændringsforslag tilsigter at lade Kommunalbestyrelsen beholde den Myndighed, den har nu med Hensyn til Valget af Nævnsmedlemmer. Det tager Sigte paa at hindre, at man svækker det kommunale Selvstyre,