

maal, om det ikke var rimeligst, at Nævnsformanden ligesom Nævnsmedlemmerne skulde bo i Nævnskredsen. Man har ment, at det burde være Tilfældet i al Almindelighed, men da der kan være Tilfælde, hvor det kan være paakrævet at tage denne Mand udenfor Kredsen, har vi ikke stillet noget Forslag i den Henseende.

Vi har ligeledes drøftet, om det ikke var rimeligt, at det her i København var Underretten eller Byretten, der udnævnte Nævnsformændene, for at gøre Forholdet her i Hovedstaden analogt med Forholdet i det øvrige Land. Man henviser til, at det vilde være rimeligt, men stiller ej heller her noget Forslag, og jeg vil sige, at den i Betænkningen herom fremsatte Bemærkning er naturligvis ikke tænkt som nogen Kritik af Personer eller Arbejde, som de har udført, men som et Ønske om at gøre Forholdene analoge over det hele.

Der har fra en vis Side i Udvalget, jeg tør maaske sige i hele Udvalget, været nogen Tvivl om, hvorvidt det vilde være rigtigt at gaa til skærpede Straffebestemmelser, men ej heller her har vi stillet Ændringsforslag, da det ogsaa var noget, man var blevet enig om ved den før omtalte Forhandling.

Jeg skal nu tillade mig at omtale de Ændringsforslag, der er stillede af hele Udvalget, af Ministeren og af Udvalgets Fler-tal. Der er først til § 1 stillet et Ændringsforslag under Nr. 2, der gaar ud paa, at de Ejendomme, der opføres efter 1. April 1921, er udenfor Huslejerereguleringen. Naar dette Ændringsforslag, som jeg i øvrigt mente maatte kunne finde almindelig Tilslutning, er stillet, er det for om muligt at slaa den Opfattelse ned, at det er Huslejerereguleringen, der hindrer Byggeriet. Jeg skal ikke i Øjeblikket komme ind paa, om det er med Rette, man mener, at Huslejerereguleringen har hindret Byggeriet, men vi har i alt Fald ment, at Tidspunktet var kommet, hvor vi kunde indsatte en Bestemmelse om, at de Huse, der bygges efter 1. April 1921, ikke er inde under Reguleringen. Det siger sig selv, at hvis saadanne Ejendomme faar Stats- og Kommune-tilskud, er de undergivne vedkommende Kommunes Indseende med Huslejen, men det er jo en Ting for sig.

Til § 2 er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 3, der er ganske formelt. Ændringsforslag Nr. 5 gaar ud paa at imødekomme Ønsker, der var fremme under Sagens første Behandling, om, at de Organisationer, der har Indstillingsret, ikke kan,

men skal indstille det dobbelte Antal af dem, der skal vælges. Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 gaar ud paa at give Regler for det Tilfælde, at der i en Kommune findes flere sideordnede Organisationer, der har Indstillingsret til Nævnet.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 3 gaar ud paa at præcisere, at naar der er opnaaet en frivillig Overenskomst, skal denne ikke kunne omstødes. Bestemmelsen gaar jo ud paa, at naar Overenskomstens Frivillighed er bekræftet overfor Nævnet, skal Opsigelsen godkendes. Nu er her føjet til, at hvis Lejeren undlader at give Møde efter behørig meddelt Tilsigelse, er det ogsaa derved konstateret, at Overenskomsten er frivillig.

Ændringsforslagene Nr. 15, 16 og 17 gaar ud paa at tydeliggøre Bestemmelserne i § 6 Litra B., idet det slaas fast, at Vederlaget for Centralvarme ikke henregnes til det almindelige Lejebeløb, og ligeledes, at nye Installationer heller ikke kommer ind under dette Begreb. De er altsaa helt udenfor den Procentforhøjelse, her er Tale om.

Til § 8 er der stillet en Række Ændringsforslag under Nr. 18, 19, 20 og 21 af Udvalget og tiltraadt af Indenrigsministeren. Nr. 18 gaar ud paa, at Litra A., 1ste Stykke, sidste Punktum, skal udgaa. Det handler om, at Opsigelsen skal være indgivet til Nævnet en Maaned forud. Det kan ikke godt lade sig gøre ved Opsigelser, der skal indgives ved Flyttedag den 17. April, derfor foreslaar vi at lade denne Bestemmelse udgaa. Ændringsforslag Nr. 19 gaar kun ud paa at tydeliggøre Ordlyden i Forslagets Bestemmelse om, at naar en Lejer ikke overholder Hus- og Ordensreglerne, skal Opsigelse kunne ske uden Forbehold. I Ændringsforslag Nr. 20 har vi sidestillet Forældre og Søkende, saaledes at ogsaa Forældre i visse Tilfælde kan faa Lov til at blive boende i en Lejlighed. Ændringsforslag Nr. 21 gaar ud paa, at den i Litra E. indsatte Regel om, at i Fremlejerforhold om Enkeltværelser er Opsigelse ikke undergivet Nævnets Afgørelse, ogsaa gælder i Tilfælde, hvor det drejer sig om Enkeltværelser, der udlejes af Ejeren i hans egen Lejlighed.

Ændringsforslag Nr. 22 er af rent formel Art. Ændringsforslag Nr. 23 gaar ud paa, at man ved Indstilling til Amtmanden om, hvem der skal være i Overnævnet, skal opgive, hvor mange Medlemmer de paa-gældende Organisationer har, for at Amtmanden kan se, hvilken Betydning de Organisationer, der foretager Indstillingen, har.