

Søren Svendsen: Det er ikke min Mening at ville indlede en almindelig Diskussion om det foreliggende Lovforslag, som for øvrigt ogsaa er kommet saarent til dette Ting — vel begrundet paa forskellige Forhold —, at det ikke vilde være rigtigt at spille Tiden paa det nu. Jeg mener, det vil være rigtigt at indføre den Praksis med Normeringslovforslagene, at vi ikke optager nogen Diskussion om Enkelthederne ved første Behandling, men lader Forslaget gaa til Udvalg for at se, om der dér kan tilvejebringes Enighed om det. Kan der ikke det, kan vi jo faa en Forhandling om Uenighederne ved anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Søren Svendsen: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til Behandling i Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Den næste Sag skal jeg i Henhold til modtagen Anmodning lade udgaa af Dagsordenen.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4999).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Amtmandsembederne for Finansaaret 1921—22.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5003).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Søren Svendsen: Ogsaa dette Lovforslag foreslaar jeg, at vi henviser til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Boligforholdene.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4292; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 793).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hagbart Berg): Der har i Udvalget været fuldkommen Enighed om, at da der stadig hersker en stor og beklagelig Bolignød, er en Lovgivning for at mildne dennes uheldige Følger paakrævet, og ligeledes er det paakrævet, da det stadig bliver ved at være meget dyrt at bygge, at der af det offentlige lydes Støtte til at holde Byggeriet i Gang. Udvalget har haft forskellige Henvendelser, ganske naturligt i en Sag, hvorom Meningerne er saa delte. Man har i al Almindelighed ment det rettest at blive paa det Grundlag, de paagældende Organisationer var blevet enige om under Forhandlingerne i Indenrigsministeriet, men der er dog stillet enkelte Ændringsforslag. Selve det Spørgsmaal, vi drøftede her ved første Behandling: hvilken Leje der burde peges paa i Udvalget, er der heller ikke naaet Enighed om i Udvalget, men Flertallet følger Lovforslaget, medens et Mindretal stiller Ændringsforslag, som jeg naturligvis ikke paa nærværende Tidspunkt skal komme nærmere ind paa.

Vi har i Udvalget drøftet det Spørgs-