

Handelsministeren (Tyge Rothe): Naar det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Randers Amt) siger, at han ikke erganske sikker paa, om disse Penge er Redernes, skal jeg dertil svare, at det er jeg ganske sikker paa, de er. Maa jeg i øvrigt til det ærede Medlem og til det ærede Medlem Hr. Sundbo sige, at jeg tror, der finder nogen Misforstaaelse Sted, idet de to ærede Medlemmer blander Spørgsmaalet om Krigsforsikringens Overskud og denne Lov om Baandlæggelse af Assurancesummerne sammen. Hvad angaar det første, har Staten som bekendt faaet sin Andel af Krigsforsikringens Overskud og endda mere til, men med Hensyn til det andet Spørgsmaal har Staten intet Krav; det drejer sig der om at frigøre disse baandlagte Forsikringssummer, som efter min Mening utvivlsomt er Redernes. Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen har misforstaaet mig lidt, naar han mente, at jeg var saa sikker i min Sag og derfor ikke fandt nogen Grund til Udvalgsbehandling. Det var ikke min Mening. Jeg mente blot, at der ikke var Grund til at drøfte denne Sag i Udvalg, men at Spørgsmaalet i og for sig kunde behandles her i Salen; men da der fra Socialdemokratiets Side er foreslaaet Udvalg, har jeg ikke fundet det nødvendigt her at gaa ind paa en længere Debat, men vil forbeholde mig at komme tilbage til hele dette Spørgsmaal under Udvalgsbehandlingen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Randers Amt) har Ordet for en kort Bemærkning.

H. P. Hansen (Randers Amt): Den højtærede Minister og ogsaa den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti udtalte begge, at de maatte antage, at min Partifælle og jeg opfattede denne Sag forkert, og nu sagde den højtærede Handelsminister, at jeg for mit Vedkommende forvekslede denne Sag med Spørgsmaalet om Statens Tilskud til Skibsforsikringen. Det gør jeg aldeles ikke, men jeg maa gøre saavel den højtærede Handelsminister som det ærede Medlem Hr. Lemvigh-Müller opmærksom paa, at ingen af de Herrer var Medlemmer af Rigsdagen, den Gang vi vedtog den Lov. Det var jeg derimod, og jeg kan godt huske det væsentlige af de Taler, der blev holdt den Gang, men jeg kan ogsaa huske den underforstaaede Opfattelse, der gjorde sig gældende af, hvad der laa bag hele dette Spørgsmaal, saa jeg misopfatter aldeles ikke noget, og hvis Ministeren faar sit Lovforslag gennemført — og det sker

vel sagtens — saa vil jeg ogsaa antage, at der kommer et Tidspunkt i Løbet af et Aars Tid eller to, da Ministeren vil sige til sig selv, at det var ikke klogt af ham, at han var saa forhippet paa, at vi skulde have Loven ophævet og have prisgivet de Penge. Vi kunde have gjort en bedre Handel, om vi havde ventet. Og Ministeren kan vist ikke være blind for, at det i kommende Tider kan være i høj Grad ønskeligt for Regeringen, om den kan have noget at handle om ogsaa i en Sag som denne.

Den Sikkerhed, hvormed den højtærede Minister udtalte, at disse Penge er Redernes — ja, Gud bevares, den har den højtærede Minister Ret til at have. Men jeg er ikke saa sikker paa, at den højtærede Minister har Ret i sin Anskuelse. Og jeg er dristig nok til at sige, at min Mening i den Henseende er lige saa vel funderet som den højtærede Ministers.

Handelsministeren (Tyge Rothe): Jeg vil kun sige til det ærede Medlem (H. P. Hansen [Randers Amt]), at jeg havde ikke ventet, at man skulde have bebrejdet mig, at Regeringen havde været særlig forhippet paa at faa denne Lov ophævet, eftersom der er gaaet over 2 Maaneder, inden Regeringen har fremsat nærværende Forslag til Ophævelse af denne Lov. Jeg havde ventet mig ganske den modsatte Indvending, at man netop vilde have bebrejdet mig, at Regeringen ikke allerede paa et tidligere Tidspunkt havde fremsat Forslag om Ophævelse af denne Lovs Bestemmelser, nemlig samtidig med at den anden Lov udløb, ved Udgangen af 1920.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Sundbo: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Spørgsmaalet om en Revision af Næringslovgivningen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4993).