

ment, at naar man saaledes kan omgaa denne Lov, var det urimeligt at opretholde Loven om Baandlæggelse af Forsikringssummer længere end højst nødvendigt.

Jeg skal ikke her komme nærmere ind paa de øvrige Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Sundbo fremkom med. Naar det ærede Medlem ønsker en Udvalgsbehandling, skal jeg for mit Vedkommende naturligvis ikke have noget imod, at Sagen henvises til et saadant Udvalg, selv om jeg ikke kan indse, at det vil være nødvendigt; og naar der er Tale om en saadan Behandling, skal jeg ikke her komme nærmere ind paa de Betragtninger, men er rede til overfor Udvalget at give Oplysninger af enhver Art, som det ærede Medlem maatte ønske.

Jeg skal blot gøre en enkelt Bemærkning med Hensyn til Nybygning af Skibe. Jeg tror ikke, og i saa Henseende kan jeg ganske slutte mig til det ærede Medlem Hr. Lemvig-Müller, at det vilde være klogt, om man nu gik til at fremme Byggeriet af Skibe. Jeg tror ikke, det vilde være klog Politik fra Dampskibsselskabernes Side, og man kan jo ogsaa se ude i Havnen, hvor mange Skibe der i Øjeblikket er oplagt. Naar det ærede Medlem Hr. Sundbo mente, at den registrerede Tonnage ikke var større nu end før Krigen, maa det bero paa en Fejltagelse, og den maa skyldes, at det ærede Medlem kun har gamle Tal. De sidste Tal viser, at den registrerede Bruttotonnage nu er større end i 1914. Jeg forstod ikke det ærede Medlems Bemærkninger om, at Assurancesummerne var dækkede, og om Staten var fyldestgjort, men jeg vil jo i Udvalget faa Lejlighed til at høre, hvad det ærede Medlem mener dermed, og jeg erklærer mig villig til i et Udvalg at give alle de Oplysninger, man ønsker.

**Carl Sørensen:** Der er ingen Grund til at forlænge Debatten om dette Spørgsmaal, da vi skal have Sagen i Udvalg. Det har vi ganske vist fra vor Side ikke anset for nødvendigt, men vi skal naturligvis ikke modsætte os dette Ønske. Jeg synes egentlig, at Realiteten i det Spørgsmaal, der her drøftes, er Spørgsmaalet, om man vil anerkende Dampskibsselskabernes Ret til Forsikringssummer for de Skibe, der er forlist, og den vil vi fra vor Side anerkende. Om Staten har Andel i de Forsikringssummer, der er holdte tilbage, ved jeg ikke. Jeg har troet, at Staten ingen Andel havde, men det Spørgsmaal kan vi faa afgjort i det eventuelle Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Sundbo sagde,

at det var Meningen, at der skulde skaffes Tonnage for de baandlagte Assurancesummer, og det er rigtigt. Jeg gjorde, da jeg før havde Ordet, udtrykkelig opmærksom paa, at det var det, den her omhandlede Lov i Forening med Loven om Forbud mod Salg af Skibe til Udlandet tog Sigte paa paa Grund af de vanskelige Forhold, vi den Gang havde. Men nu er Forholdet forandret siden den Gang i meget betydelig Grad. Nu har vi Tonnage nok. Det ser endog ud til, at vi har langt mere, end vi har Brug for, og saa kommer det Spørgsmaal til at ligge i et andet Plan. Det er heller ikke rigtigt, at der altid skal skaffes Erstatning for den forsikrede Genstand, naar den er gaaet tabt. Vi har Forsikringsselskaber, som udbetaler Erstatningssummerne for mistede Genstande, uden at de forlanger, at der skal skaffes nyt. Det er for at kunne sikre sig mod de meget store Tab, at man overhovedet lader sine Kreaturer og Bygninger forsikre, men vi har sandelig ingen Pligt til at skaffe os nyt, naar vi mister det forsikrede. Dersom vi kan undvære Heste, kan vi godt faa Forsikringssummer udbetalt uden at købe nye, og for øvrigt gælder det jo ogsaa til en vis Grad for Bygninger. Man kan nemlig faa ikke den fulde, men dog en væsentlig Del af Forsikringssummer udbetalt uden Pligt til at opføre nye Bygninger.

**Sundbo:** Jeg kan ikke følge den ærede Ordfører for Venstre, naar han sammenligner et Skib med en Hest, for det er to meget uensartede Ting. Derimod kan man udmærket sammenligne et Skib med et Hus, og Forsikringssummer for et Hus bliver ikke udbetalt, i hvert Fald ikke fuldt ud, medmindre der opføres en ny Bygning. Noget lignende burde være Tilfældet her.

I øvrigt takker jeg den højtærede Minister for hans Beredvillighed til at give Oplysninger i et Udvalg. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne holde paa, at der bliver nedsat et Udvalg til nærmere Undersøgelse af Sagen. Ministeren har vel nok Ret i, at det ikke vilde være praktisk for Skibsrederne at bygge Skibe i dette Øjeblik, men det er ikke noget Bevis for, at disse Penge bør udbetales; de kunde jo blive liggende noget længere, indtil vi saa, om der blev Brug for Tonnage. At der nu ligger oplagt Tonnage, betyder ikke, at det vil vare ret længe. Der turde endog være Sandsynlighed for, at denne Periode er ganske kortvarig, i alt Fald maa det ligge ganske nær, da vi i Øjeblikket befinder