

ning, at ærede Medlemmer maaske vil synes, at det er et meget stort Antal Stillinger, her foreslaas, og det er det jo ogsaa. Det er ogsaa en stor Udgift for Statskassen, det foranlediger; efter et foreløbigt Skøn vil de her normerede Stillinger medføre en aarlig Lønudgift for Staten paa ca. 4 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., men dette er paa ingen Maade nogen ny Udgift for Statskassen, thi den ganske væsentlige Del af Lovforslaget indeholder Normering af de sønderjydske Stillinger, som i Henhold til de midlertidige Love, vi vedtog sidste Sommer, er besatte ved Konstitution; det er altsaa kun tilsyneladende, der her foreligger en saa stor Forøgelse af Statens Embedsstab. De kommer nu op paa Normeringsloven, saaledes at Konstitutionen afløses af fast Ansættelse, men det er ikke nogen ny Udgift, her er Tale om.

Jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder, men indskrænke mig til at anbefale det til det høje Tings Velvillie og til saa hurtig Behandling, som det er muligt, idet det jo er en af de Love, der nødvendigvis maa gennemføres.

Dernæst skal jeg have den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Stempelfrihed for Laanedokumenter, der udfærdiges i Anledning af Laan, hvorfor der ydes Statsgaranti i Henhold til § 5 i Lov Nr. 694 af 22. December 1920 om Statsstøtte til Arbejders Tværksættelse*. Naar Staten har tillagt disse Laans Tilvejebringelse en saa stor Vægt, at den har garanteret for Laanene, forekommer det mig, at det er i god Overensstemmelse med den Praksis, som er fulgt ved tidligere Lejligheder, at man letter disse Laans Optagelse ved at yde samme Stempelbegunstigelse for dem, som man tidligere har ydet for Laan af lignende Art.

Ogsaa dette Lovforslag skal jeg anbefale til det høje Tings Velvillie.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stebsager): Jeg skal tillade mig overfor det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Kontorholdslov for Postvæsenet af 1. April 1912*. I Henhold til Lov om Statens Tjenestemænd af 12. September 1919 skal der i indeværende Rigsdagssamling forelægges et Forslag til en revideret 5-aarig Kontorholdslov for Postvæsenet. Under Forarbejderne til dette Lovforslag har det imidlertid paa Grund af de usikre Pris- og Arbejdsforhold vist sig ganske ugørligt at specificere de forskellige Beløb, der bør tillægges de enkelte Tjenestemænd som Kontorholdsgodtgørelse for saa langt et Tidsrum. Man foreslaar derfor, at

den nuværende Kontorholdslov forlænges et Aar, indtil 31. Marts 1922, idet det saa er Ministeriets Agt inden dette Tidspunkt at fremsætte Forslag om en 4-aarig Kontorholdslov for Postvæsenet. Ved at gaa frem paa denne Maade følger man sædvanlig Praksis ved tidligere Lovforslag af denne Art.

Endvidere skal jeg have den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Anlæg af en Bane fra Videbæk over Vildbjerg—Feldborg til Skive*. Dette Forslag er jo en gammel Bekendt af Rigsdagen, idet der allerede forud for den store Jernbanelov af 1908 var et Forslag fremme om Anlæg af en Bane fra Skern til Skive. Banen blev imidlertid kun ført fra Skern til Videbæk. Senere har der gentagne Gange været Lovforslag fremme om Anlæg af en Bane fra Videbæk til Skive, og i Rigsdagssamlingen 1916—17 blev der vedtaget et Lovforslag her i Tinget om Anlæg af en Jernbane fra Videbæk til Skive. Dette Lovforslag naaede imidlertid ikke gennem Landstinget. I Rigsdagssamlingen 1917—18 fremsattes Lovforslaget derfor i Landstinget. Det blev henvist til et Udvalg, som imidlertid heller ikke naaede at faa behandlet Sagen færdig, men afgav en Beretning, i hvilken Udvalget udtalte, at det ventede, at Lovforslaget vilde fremkomme igen ad Aare.

Lovforslaget fremsættes nu paa ny, dog i en noget ændret Skikkelse, nemlig som Forslag om et Statsbaneanlæg med Statsbanedrift. Der har tidligere været stor Strid om Retningslinien paa et vist Punkt af dette Anlæg, nemlig om, hvorvidt Banen skulde gaa fra Vildbjerg over Aulum—Feldborg eller fra Vildbjerg over Ørre til Feldborg. Om dette Stridspunkt træffer Lovforslaget ingen Afgørelse, idet det foreslaas at lade Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionen under Forhandlinger med den stedlige Befolkning søge at finde Retningslinien fra Vildbjerg til Feldborg. Om det er gørligt, skal jeg lade være usagt, men Ministeriet har taget den Stilling, fordi det driftsmæssigt er ligeegyldigt, enten Banen føres over Aulum eller over Ørre, og med Hensyn til Anlægsudgifterne er Forskellen ikke saa overvældende stor. Hvis man regner med Priserne fra 1914, vil Anlægget af en Statsbane fra Videbæk over Vildbjerg—Aulum—Feldborg koste ca. 3 700 000 Kr., og hvis Banen skulde føres over Ørre 300 000 til 400 000 Kr. mere. Selvfølgelig vil der med de nuværende Priser medgaa et betydeligt større Beløb til Anlægget, og Forskellen i Udgifterne, efter som man vælger den ene eller den anden Vej, vil ogsaa blive betydeligt større. Imidlertid er