

Drøftelse her i Rigsdagen, men jeg er blevet glad overrasket over den, om jeg saa maa sige, enstemmige Tilslutning, selve Lovforslaget i Virkeligheden har faaet. Og jeg er bl. a. glad for at høre, at man har de samme Formaal, idet man ønsker, at Biografteatrene skal virke folkeopdragende, og at vi derfor ogsaa fra alle Partiers Side er enige om, at Censuren bør optræde kraftigt. Jeg er heller ikke i Tvivl om, at vi vil opnaa gode Resultater, naar den nuværende Censur, der har udført et stort og godt Arbejde, er klar over, at den ikke blot har Ministeren bag sig, hvad den ikke er i Tvivl om for Øjeblikket, men ogsaa hele det danske Folk gennem Rigsdagen. Derimod maa jeg sige med Hensyn til det Spørgsmaal, der er blevet berørt fra forskellige Sider, om ogsaa at faa lokalt Tilsyn, at jeg ikke tror, det er praktikabelt. Naar Statens Filmcensur har censureret, maa man tro, at det er tilstrækkeligt ogsaa overfor det lokale. Ellers vil det let blive noget forskelligartede Systemer, der bruges.

Maa jeg overfor det ærede Medlem Hr. Hækkerup sige, at Meningen med Lovforslaget er i og for sig ikke at overføre Myndigheden fra Politimestrene til Justitsministeriet; det tilstræbes ikke, og det opnaas heller ikke ved Lovforslaget. Det er en Myndighed, Ministeriet havde i Forvejen, idet det til enhver Tid kan siges til Politimestrene: „I maa ikke uddele, Ministeriet forbeholder sig at uddele“. Meningen med Lovforslaget er fra min Side at pointere, at vi maa have ensartede Regler rundt om i Landet. Selv om Politimestrene skal uddele, skal det være i Overensstemmelse med visse almindelige Regler, der fastsættes af Ministeriet. Dernæst slaas det fast ved Lovforslaget, at ogsaa for de Bevillingers Vedkommende, der allerede eksisterer, gælder det, at de skal fornyes. Vi er nemlig i Administrationen i Tvivl om, naar en saadan Bevilling er givet, den da ikke ogsaa bør staa ved Magt. Meningen med Lovforslaget, hvad angaar dette Emne, er at sige, at ogsaa ældre Bevillinger skal ind under Lovforslaget. Jeg tror ogsaa, det ærede Medlem (Hækkerup) og jeg er enige om, at det bør være Lovforslagets Hovedformaal. Det ærede Medlems Udtalelse om, at han haaber, der kommer fyldige Oplysninger om, hvem der driver Biografteatrene, kundetyde paa, at han er enig med mig i, at der her ligger et vanskeligt Spørgsmaal.

Vi maa være klare over, at til at drive Biografteater kræves en vis Kapital. Man kan derfor ikke udelukke, at foruden Be-

villingshaveren kommer ogsaa Kapitalen til at spille en Rolle. Vi maa se i Fællesskab at begrænse dette Forhold saa meget som muligt, men vi kommer dog ikke helt udenom det.

Det ærede Medlem var ogsaa inde paa Spørgsmaalet om kommunal Drift. Jeg maa dertil sige, at jeg er en principiel Modstander af kommunal Drift, ikke blot i al Almindelighed, men ogsaa i det foreliggende Tilfælde. Jeg tror, denne Drift er umulig at praktisere, fordi den vil kræve alt for store Kapitaler. Den vil derfor ikke kunne realiseres, saaledes som Forholdene er i Øjeblikket. Men saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, vil han heller ikke gøre det til et Kardinalpunkt, hvis vi ellers kan faa Spørgsmaalet løst paa en god Maade, og det haaber jeg, vi kan.

Det ærede Medlem sagde, at jeg havde for god Tro til mine Medborgere, hvis jeg troede, at Biografteaterejerne ikke vilde lægge den foreslaaede Afgift over paa Publikum. Ja, jeg maa indrømme, at jeg har en god Tro til mine Medborgere, indtil jeg en Gang imellem bliver narret, saa svinder den. For øvrigt maa jeg sige, at det er ikke blot den gode Tro, jeg har her. Der er tillige lidt Magtmidler bagved, hvad der ogsaa er godt at have. Hvis dette Lovforslag gaar igennem, har vi det Magtmiddel, at vi kan sige til de Herrer Biografteaterejerne: I kan maaske ikke gøre det billigere, men saa maa vi oprette nogle flere Biografteatre. Det viser sig under tiden at have en beroligende Indflydelse paa Prisstigningen. I øvrigt er jeg enig med det ærede Medlem. Naar jeg siger dette, er det nærmest for at klargøre Situationen.

Det ærede Medlem sagde, at det var en stor Magt, denne Lov gav Ministeren, idet han dog tilføjede, at han ikke var bange for den nuværende Minister. Nej, dette Lovforslag giver ikke Ministeren den store Magt. Det er en Magt, Ministeren har i Øjeblikket. Men jeg synes selv, den er for stor, og derfor foreslaar jeg at faa den begrænset. Jeg synes, det er urimeligt, at der ikke skal tages andre Hensyn, som kan tages under de foreliggende Forhold. Det ærede Medlem foreslaar en Ændring. Jeg var ikke rigtig klar over, hvad den gik ud paa, om det ikke alene var Spørgsmaalet, om der skulde oprettes Biografteatre, men ogsaa hvem der skulde have Bevillingen. Drejer det sig kun om det Spørgsmaal, hvorvidt der skal oprettes Biografteatre, kan jeg straks sige, jeg er absolut enig med det ærede Medlem.