

er naaet, og at man altsaa ikke kan gaa saa vidt at sige — som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg er rede til —, at i den nugældende Lov er i Hovedsagen det ideelle naaet.

Angaaende Listevalgsystemets Anvendelse ved kommunale Valg maa jeg fremdeles fastholde, at det absolut falder ind under Kommissoriet, idet det maa betragtes som hørende ind under det, der er nævnt i § 1, Fremgangsmaaden ved Foretagelsen af kommunale Valg. Der er ikke her Tale om noget, der ændrer hverken Betingelserne eller Grundlaget for Udøvelsen af Valget; der er kun Tale om Fremgangsmaaden, netop det, der er nævnt i § 1. — Endnu skal jeg tilføje, at jeg er med Villie ikke kommet ind paa, hvad der eventuelt skal sættes i Stedet for den nuværende Ordning; jeg mener, det er rimeligt at overlade dette til Kommissionen og ikke allerede nu umiddelbart forud for Arbejdets Paabegyndelse foregribe noget eller uddybe de Meningsforskelligheder, der kunde være.

Borgbjerg: Det ærede Medlem Hr. S. C. Nørgaard har Ret i, at det ved en Valglov ikke blot drejer sig om en talmæssigt fuldkommen retfærdig Repræsentation, men at der ogsaa er andre Ting, det kommer an paa. Men det Punkt, hvorom det ærede Medlem Hr. S. C. Nørgaard i sin første Udtalelse brugte Ordene, at der var naaet nogenlunde Retfærdighed, var netop med Hensyn til den talmæssige Repræsentation. Det var om dette Punkt, at det ærede Medlem sagde, at her var der ved den nuværende Lov — det erkendte han — naaet nogenlunde Retfærdighed. Mod denne Udtalelse protesterede jeg, idet jeg sagde: Nej, der er ikke naaet nogenlunde, der er naaet absolut Retfærdighed. At der saa er andre Punkter i Valgloven, der kan trænge til Revision, er vi begge enige om; men ved det Punkt bør der efter min Mening ikke røres. Har man en Gang opnaaet absolut Retfærdighed, hvorfor i al Verden skulde man saa vende tilbage? Den absolutte Retfærdighed kan udmærket godt bevares, og dog kan alle de Spørgsmaal, som her har været nævnte af de ærede Medlemmer Hr. Rode og Hr. S. C. Nørgaard, frit drøftes.

Til den højtærede Indenrigsminister skal jeg sige, at den Forklaring, han gav angaaende Grundlovens Revision og det, der var udtalt om Sønderjyderne, undrede mig; jeg tror ikke, den vil blive taget for gode Varer ude i Befolkningen. Den højtærede Indenrigsminister sagde, at i Forfjor og i Fjor Vinter sagde Venstre, at det

gik ikke an, at tage en almindelig Grundlovsrevision op til Behandling, før Sønderjyderne var repræsenterede her i Tinget; det stod han ogsaa ved, men deri, siger han, ligger ingenlunde, at naar Sønderjyderne blev repræsenteret, vilde man gøre det. Men dette blev ikke tilføjet den Gang, og jeg maa meget beklage, at man ikke tilføjede det den Gang. Thi almindelige dødelige, baade her i Landet og i Sønderjylland, kunde ikke opfatte Ordene paa anden Maade, end at naar Sønderjyderne blev repræsenteret her, vilde man naturligvis ogsaa være villig til at tage Grundlovsrevisionsspørgsmaalet op til Behandling. Den Fortolkning, den højtærede Minister nu gav, viser mig, at disse Ord af Venstre i Forfjor og i Fjor var af en saadan Karakter, at jeg i dette Øjeblik mangler parlamentariske Ord til at betegne dem paa rette Maade.

Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at Kommissoriet vedrørte det kommunale Valgsystem; det Spørgsmaal, der var fremdraget af det ærede Medlem Hr. S. C. Nørgaard, om der skulde være Listevalg eller en anden Ordning, f. Eks. at Kommunen blev delt i Lokalkredse, eller hvad man nu vilde tænke sig, kunde godt tages op til Behandling. Derimod hævdede den højtærede Minister, at Spørgsmaalet om Valgrets-betingelserne ikke kunde komme op. Det ærede Medlem Hr. Rode havde sagt, at han opfattede Kommissoriets Affattelse saaledes, at man kunde behandle hele Valgloven, ogsaa Valgrets-betingelserne. Det gør mig ondt at høre, at denne Opfattelse af det ærede Medlem Hr. Rode ikke deles af den højtærede Minister. Saa vil det formodentlig blive nødvendigt at foreslaa en ændret Affattelse paa dette Punkt. Men det overrasker mig unægtelig i højeste Grad, at den højtærede Minister i Dag fremsætter den Opfattelse, at Valgrets-betingelserne ikke kan komme ind under Kommissionens Arbejde, for det er ikke mere end halvanden Maaned siden, den højtærede Indenrigsminister her i Tinget hævdede den modsatte Opfattelse. Han gjorde det allerede, da Socialdemokratiets Forslag om den kommunale Valglovs Revision var til Behandling, og da et Lovforslag om Hjælpekasser i København og Frederiksberg var for; og da baade det ærede Medlem Hr. Sundbo og det ærede Medlem Hr. Heilesen ønskede at høre en nærmere Udtalelse af Ministeren angaaende hans Opfattelse af det Spørgsmaal, om man ikke kunde udjævne Valgrets-betingelserne for de to Institutioner — der tænktes