

Ændringsforslag Nr. 7 til § 10 af Udvalget, tiltraadt af Indenrigsministeren, vedtoges uden Afstemning.

§ 10, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 11 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

§ 11, saaledes ændret, og §§ 12 og 13 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 om en ny Paragraf af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

§ 14 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 15 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

§ 15, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§ 16 forkastedes uden Afstemning.

§§ 17—18 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 12 og 13 til § 19 af Indenrigsministeren, tiltraadte af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

§ 19, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Invalidforsikring.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2828; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 733).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hegehund-Lange): Om dette Lovforslag gælder det samme som om det tidligere, at ogsaa her er der opnaaet Enighed saavel indenfor Udvalget som imellem dette og den højtærede Minister om samtlige de stillede Ændringsforslag. Intet af disse kan siges at være af særlig vidtrækkende eller principiel Betydning. Jeg skal nævne nogle ganske faa af de mest betydningsfulde. Man har ved Ændringsforslag Nr. 1 villet sikre, at ikke blot de, som fremtidig ved at blive bemidlede maa udtræde af en Sygekasses Gruppe for ubemidlede og overtræde i en Gruppe for bemidlede eller i en Sygeforsikring, kan faa Lejlighed til at blive invalidforsikrede, men at det ogsaa kommer til at gælde dem, der allerede nu ved Lovens Ikrafttræden er i en saadan Situation. Det er i Virkeligheden kun en naturlig Udvidelse af det tilsigtede.

Dernæst er der et Ændringsforslag til § 3, der har, om jeg saa maa sige, en lidt mere forsikringsteknisk Betydning. I Lovforslagets § 3 var Invaliditet kort og godt defineret saaledes: „Ved Invaliditet forstås i denne Lov en Nedsættelse af Erhvervsevnen til en Trediedel eller derunder af Erhvervsevnen hos en fuldt arbejdsdygtig Person.“ Man har indrømmet, at det her vilde være rigtigt at give en noget mere nuanceret og omfattende Definition af Begrebet. I den tilsvarende tyske Lov findes en saadan betydeligt mere omfattende Definition, og det er vel til Dels paa Grundlag heraf, at Ændringsforslaget er udformet. Efter dette vil Definitionen komme til at