

Sagen sattes til Forhandling.

Dahlgaard: Da jeg begrundede dette Lovforslag under min Omtale af det foregaaende Lovforslag, skal jeg indskrænke mig til at sige, at vi fra vor Side betragter dette Lovforslag som et naturligt Supplement til Lovforslaget om Statsgrundskyld, idet Lovforslagets Hensigt er at lette de arbejdsskabte Indtægter for Skatter, som fremtidig flyttes over paa Jordværdien.

Jensen (Klejs): Spørgsmaalene om at forhøje Skatteminimumet for gifte Personer og om at forhøje Børnefradraget har jo været fremme, hver Gang vi i de senere Aar har forlænget Gyldigheden af Lovene om de midlertidige Skatteforhøjelser. De var saaledes ogsaa fremme i December Maaned 1920. Det kan tillige siges, at det hver Gang har vist sig gennem Forhandlingen, at der var Enighed om, at det var de Bestemmelser i Indkomst- og Formueskatteloven, der ret selvfølgelig maatte paakræve Ændring, naar den gennemgribende Revision skulde foregaa — om det netop er de rette Tal, der er nævnte her, er en Sag for sig. Naar man derfor nu ved, at denne Revision vil finde Sted, og at Forslag om Revision efter Finansministerens Udtalelser vil fremkomme allerede i Oktober Maaned i indeværende Aar, synes der mig ikke særlig Anledning til nu igen at fremsætte de Ændringsforslag, som vi har behandlet i December Maaned. Jeg havde den Gang Lejlighed til at udtale mig om dem og finder ingen Anledning til nu at gentage, hvad jeg den Gang sagde, men kan nøjes med at henvise til mine Udtalelser ved denne Lejlighed.

Jeg sagde, at der ikke er særlig Anledning til at fremsætte disse Forslag igen, jeg kunde maaske endda sige, at der nu var mindre Anledning til at gøre det, end der var i December. Der er jo nemlig siden den Tid foregaaet et Pristald, og hvis man heroverfor vil henvise til, at Pristallet dog har udvist en Stigning, vil jeg herom kun sige, at naturligvis er Udregningen af dette Pristal rigtig, men om der foreligger tilstrækkelig omhyggelig Undersøgelse af Grundlaget for Pristallet, er jo en Sag for sig. Derimod er det uomstødelig rigtig, at Pristaldet

siden Pristallets Udregning har givet sig Udtryk, som ikke er tagne i Betragtning ved disse Pristals Udregning. Lad mig nævne nogle Eksempler herpaa.

Man er ved Pristallets Udregning gaaet ud fra en Pris for Kul af 12,42 Kr. her i Hovedstaden, i Gennemsnit 12,01 Kr. for hele Landet, for Koks 8,13 Kr. her i Hovedstaden, i Gennemsnit for hele Landet 8,27 Kr. Alle ved, at Prisen paa disse Varer, Kul og Koks, nu ligger omkring 4 Kr. pr. hl. Danske Havregryn er opført til 1,52 Kr., men noteres nu til 1,20 Kr., Kartoffelmel staar til 1,21 Kr., men koster nu 85 Ø., Risengryn er opført til 2,12 Kr., men koster nu 1,50 Kr., Sagogryn er opført til 1,39 Kr. og koster nu 1,10 Kr., gule Ærter er opført til 1,19 Kr. og koster 1 Kr., Smør er opført til 6,69 Kr. og koster nu, saa vidt jeg ved, 5,22 Kr., Margarine er opført til 3,41 Kr. og koster nu 2,80 Kr., Mælkeprisen er 10 Ø. lavere pr. Liter, Kaffe, der stod opført til 5,70 Kr., koster vist nu 3—4 Kr., Æg er opført til 10,54 Kr. pr. Snes og koster nu 6—8 Kr. Saaledes kan man fortsætte med en Række Varer, med Hensyn til hvilke dette Pristald har givet sig Udtryk. Jeg synes derfor, man maa kunne forstaa, at jeg mener, der er mindre Anledning til at optage en Forhandling om disse Spørgsmaal nu, end der var i December.

Man vil vist ogsaa indrømme, at det vilde have sine Vanskeligheder paa det nuværende Tidspunkt at erstatte de 14 Mill. Kr. — hvad man i December erklærede sig villig til —, som dette Lovforslags Gennemførelse vilde betyde i mindre Udbytte for Statskassen. Allerede dette, at man nu er i Færd med at arbejde paa Skatteligningen, synes mig ogsaa at gøre det betænkeligt nu at gaa til en Revision af Skattelovene og i Særdeleshed af de „organisatoriske“ Bestemmelser, for at bruge det Udtryk, som Finansminister Brandes i sin Tid anførte i sin Begrundelse for, at man udsatte Ordningen af dette Spørgsmaal, til den endelige Revision skulde finde Sted. Man vil dog vist ogsaa indrømme, at det vil være vanskeligt at pille et saadant enkelt Punkt ud. Det fremgik ogsaa af de Udtalelser, der fremsattes af Ordføreren for Socialdemokratiet, at der i Skattelovene er andre Ting, som paakræver Ændringer. Jeg synes derfor, man