

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg kan indskrænke mig til at bringe samtlige Ordførere min Tak for den venlige Modtagelse af Lovforslaget, som jo spaar det en let og hurtig Gang gennem det høje Ting.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren Svendsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren Svendsen: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Olsen omtalte Pristallet og Dyrtiden og kom til det Resultat, at det sidst opgjorte Pristal viste en Stigning. Det ærede Medlem ved imidlertid lige saa godt som alle vi andre, at Grunden hertil er den, at der, efter at Pristallet var sat i August Maaned sidste Sommer, i nogle Maaneder foregik en ganske betydelig Prisstigning, hvorimod der i den sidste af de Maaneder, hvis Priser ligger til Grund for Beregningen af Pristallet, i December Maaned, var en betydelig Nedgang paa adskillige Poster, som jeg ikke skal nævne, og at den har fortsat sig i Januar Maaned, men ikke er taget med ind i Beregningerne. Der er vist ingen Tvivl om, at Pristallet ved den nye Regulering, som skal finde Sted i Sommer, vil gaa ganske betydeligt ned.

Med Hensyn til Huslejen vil jeg kun sige, at naar det ærede Medlem henviste til, at den Huslejelov, vi nu har til Behandling, giver Ret til et Paalæg paa 30 pCt. af Huslejen, er det jo ogsaa Sandhed, men med Modifikation, thi der er vist ingen, som tvivler om, at Huslejen allerede er steget gennem de forløbne Aar, og de 30 pCts Paalæg refererer sig jo til, hvad Huslejen var i 1914, og i de 6 Aar, der er gaaet efter den Tid, er Huslejen ganske sikkert selv med de regulerende Foranstaltninger, der har været trufne, steget betydelig adskillige Steder. Det er endogsaa oplyst, at den i enkelte Byer allerede er gaaet mere end 30 pCt. op, saa der kan de 30 pCts Paalæg, som er foreslaaet i det Lovforslag angaaende Boligforholdene, som vi har til Behandling, ikke virke afskrækkende.

Men der er ikke Anledning til at komme ind paa en dybere gaaende Diskussion om de forskellige Forhold, da vi jo er enige om det foreliggende Lovforslag. Lad os haabe, det snart maa blive vedtaget i Rigsdagen og maa vække den Glæde hos de mange tusinde Tjenestemænd, som jeg synes, det fortjener.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Grundskyld.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4709).

Formanden: Det vil neppe kunne undgaas, at man under Forhandlingerne om dette Lovforslag kommer til ogsaa at berøre de to følgende Lovforslag paa Dagsordenen. Men da det er mig bekendt, at i hvert Fald et enkelt Parti har forskellige Ordførere for de forskellige Lovforslag, vil hvert af disse Lovforslag blive sat til Forhandling for sig.

Sagen sættes til Forhandling.

Dahlgaard: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, er forhindret i at overvære Tingets Forhandlinger i disse Dage, har man bedt mig paa Partiets Vegne at tage Ordet ved denne første Behandling.

Som det blev sagt ved Forelæggelsen, er dette Forslag til Lov om Grundskyld enslydende med det Lovforslag, som i Fjor blev fremsat under Ministeriet Zahle. Lovforslaget gaar i Korthed ud paa, at Ejendomsskylden til Staten bortfalder fra 1. Juli 1921, og at der samtidig dermed indføres en Grundskyld af de faste Ejendomes Grundværdi, saaledes som den er konstateret ved Jordvurderingen i 1920, idet der ved Grundværdi forstås „Jordens Værdi i ubebygget Stand under Hensyn til Beskaffenhed og Beliggenhed og til en i økonomisk Henseende god Anvendelse.“ I Lovforslaget er givet Adgang til Fradrag i den ansatte Jordværdi for Forbedringer, der er foretagne af Ejeren, dog saaledes, at Fradraget ikke kan ske for Forbedringer, der er foretagne længere tilbage i Tiden end 30 Aar. Der skal finde ny Jordvurdering Sted hvert femte Aar, men der er sikkert adskilligt, der under de nuværende meget vekslende økonomiske Forhold kunde tale for, at disse 5 Aar ændredes til 3 Aar. I Lovforslaget