

hos den højtærede Minister. Den stærke Agitation fra Grundejerforeningens Side taber imidlertid, efter hvad jeg synes, noget i Betydning, naar man ser paa de Afsløringer, som Offentligheden er blevet gjort bekendt med i de seneste Dage. Det er vist ikke værd at tage den stærke Kritik af Huslejeloven, som er fremkommet i en vis Del af Pressen, alt for alvorlig, og det er der sikkert heller ingen, der vil gøre, efter at det er oplyst, at det hele er betalt Arbejde. Man har købt et Blad til at publicere, hvad Grundejerforeningens Ledelse ønskede publiceret, og saa er det gaaet ud over Landet og er blevet citeret i andre Blade, der havde Sympatier i den Retning, og er i disse fremført som Eksempler paa de store Uretfærdigheder, der sker imod Grundejerne. Nu er det imidlertid oplyst, hvorledes det hænger sammen for eet Blads Vedkommende med denne hidsige Grundejeragitation, og det er jo muligt, at der er andre Blade, som er i samme Situation. Der er i hvert Tilfælde en Del Blade af kapitalistisk Farve, hvis Optræden er ganske sideordnet med det Blads, om hvilket det er oplyst, at det er købt til at skrive, som det gør, og det er altsaa muligt, at der ogsaa finder saadan Betaling Sted for andre saadanne Blades Vedkommende. I hvert Tilfælde er det ganske sikkert, at efter at dette Forhold er blevet oplyst og afsløret, er der ikke en eneste af dem, der forsvarer Grundejernes Interesser, som vil vove at citere disse hastemte Agitationshistorier, som det ellers er sket saa hyppigt, netop fra dette Blads Spalter. Paa Baggrund af disse Oplysninger tror jeg, vi gør klogt i her ikke at tage Grundejernes Klager over Huslejenævnens Forurettelser alt for højtideligt, thi det er jo, som det er oplyst og fastslaaet uigendriveligt i hvert Fald i eet Tilfælde, betalt Arbejde, og der er maaske mange andre lignende Tilfælde.

Den højtærede Minister har valgt at indtage et Mellemandspunkt i denne Sag, et Standpunkt midt imellem Lejernes og Ejernes Repræsentanter. Grundejernes Repræsentanter har nemlig forlangt 50 pCt. fri Forhøjelse, medens den højtærede Minister har foreslaaet en Forhøjelse af 30 pCt. i Forhold til Huslejen i 1914. Men hvad vil nu 30 pCt. Forhøjelse sige? Er det Mening, at hvor der i Forvejen af Huslejenævnene i Sammenligning med Huslejen i 1914 er tilstaaet 30 pCt. Lejeforhøjelse, der skal Husejerne ikke have Ret til, hvis dette Lovforslag vedtages, at kræve yderligere Forhøjelse udenom Nævnene; med andre Ord, Ejerne skal ikke have Lov

til at paalægge de 10 pCt. som nævnt her i Lovforslaget, eller er Mening, at Ejerne, uanset om der i Forvejen er lagt 30—40 pCt. paa Huslejen, alligevel, saa snart dette Lovforslag er vedtaget, skal have Ret til at kræve yderligere 10 pCt., hvorved Huslejen i mange Tilfælde kan komme op paa 40—50 pCt. mere end Huslejen i 1914? Her er der i hvert Fald noget uklart. Men jeg maa det paa bestemteste holde paa, at den gældende Lov ikke forandres paa dette Punkt, at der ikke for Fremtiden gives Adgang til nogen Forhøjelse udenom Nævnene. Nævnene kan jo tillade en saa stor Forhøjelse, som de finder rimelig, og det fremgaar af Lejerorganisationernes Betænkning i Bilaget, at de ikke har noget imod, at Husejerne faar deres Arbejde med Ejendommen Administration betalt i Forhold til Dyrtiden, i Forhold til det Tillæg, andre Erhverv har faaet. De har ikke noget imod, at der gives et Tillæg, som svarer til Forhøjelsen af Reparationsudgifterne, Renterne og andre Omkostninger, og naar de ikke har noget imod det, og Nævnene i øvrigt kan gaa saa højt, de vil, forekommer det mig ikke, der er nogen som helst Grund til at forlade de 20 pCt., og jeg synes, at Lejernes Repræsentanters Standpunkt er fuldstændig, berettiget og fornuftigt. Lige gyldigt hvordan det gaar, vil det, hvis man vedtager denne Bestemmelse, blive meget vanskeligt for Huslejenævnene at gaa imod nye Krav om Lejeforhøjelse, selv om disse Krav er urimelige og overdrevne. Det oplyses jo i Statistikken, som medfølger, at i 5 Byer var der allerede i Efteraaret 1919 indtraadt en Huslejeforhøjelse, der androg over 30 pCt. af Huslejen i 1914, og i en hel Række Byer stod Huslejen i 1919 tæt ved denne 30 pCt.'s Forhøjelse. Denne er sikkert overskredet nu. Ligeledes fremgaar det af Statistikken, at i de mindre Byer var Huslejen gennemgaaende steget med 35—45 pCt. i Forhold til Huslejen i 1914. Hvis man skal forstaa denne Forhøjelse fra 20—30 pCt., som kan lægges paa udenom Nævnene, saaledes, at der kan lægges 10 pCt. paa uden Hensyn til, om der i Forvejen er lagt 30 eller 40 pCt. paa, vil det blive en meget alvorlig Historie for Lejerne, som jeg vil bede det høje Tings ærede Medlemmer meget nøje overveje, om de kan gaa med til, og naturligvis særlig Medlemmerne af det konservative Folkeparti. Dette Krav kan let komme til at svie til Lejerne paa en Maade, der er i høj Grad uretfærdig.

Jeg finder Anledning til at nævne, at de danske Grundejerforeningers Landsorganisation som Motivering for dette Krav