

overfor det ærede Medlem Hr. Lemvigh-Müller, der mente, at Overskridelserne ved Opførelsen af den nye Møntbygning vilde blive ganske betydelige, og han henstillede til Finansudvalget at se efter i saa Henseende. Jeg tror nu ikke, der bliver nogen Overskridelse. Jeg skal oplyse, at naar der har været Overskridelser paa enkelte Byggeføretagender, beror det paa, at Bekostningen var beregnet paa Grundlag af Priserne i 1914, og det gør unægtelig en meget stor Forskel. Det ærede Medlem Hr. Pürschel vilde mene, at jeg havde sagt, vi ikke kunde være afhængige af Strejker, Ildebrande og den Slags Ting saaledes som private Virksomheder. Det tror jeg nu ikke, jeg har sagt. Men hvis jeg har sagt det, saa er det sidste Udtryk — Ildebrande — i hvert Fald en Fortalelse, idet jeg mente Strejker, Fallitter og den Slags Ting og ikke Ildebrande. Hermed skal jeg anbefale at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2727) vedtoges med 81 Stemmer mod 18.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Brandfare ved Jernbanedrift.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): De hidtil gældende Regler om Foranstaltninger mod Brandfare ved Jernbanedrift henholder sig til en gammel Plakat af 1845. Disse Regler er blevet forældede, og det vil være heldigt at faa nye Regler, som passer bedre til de nuværende Forhold. Ud fra disse Betragtninger har den Kommission, som i 1915 blev nedsat for at overveje Spørgsmaalet om en Revision af Loven af 26. Marts 1898 om Erstatningsansvar for Skade ved Jernbanedrift, ogsaa taget dette Spørgsmaal op til Behandling og fremsat Udkast til Lov i saa Henseende. Lovforslaget om Foranstalt-

ninger mod Brandfare ved Jernbanedrift blev fremsat i dette Ting i Samlingen 1918—19 og blev, efter at det her havde været underkastet 3 Behandlinger, i noget ændret Form oversendt til Landstinget. I Landstinget mente man imidlertid, at Lovforslaget burde overvejes sammen med Lovforslaget om Jernbaners Erstatningspligt, og det er derfor først nu, efter gentagne Gange at være fremsat i Landstinget, blevet færdigbehandlet i dette Ting.

Lovforslaget gaar ud paa at indføre mere moderne og hensigtsmæssige Regler for, hvilke Foranstaltninger der ved Anlæg af Jernbaner skal træffes for at afværge Faren for Ildebrande fra Jernbaner, i hvilken Henseende jeg særlig skal henlede Opmærksomheden paa de nye Regler om Brandbælter. Medens disse for Tiden anlægges med meget stor Bredder, saaledes at det i Praksis bliver uoverkommeligt at holde dem rene for Bevoksning, indfører Lovforslaget i Stedet for det ene brede Bælte to forholdsvis smalle Striber, som maa kunne holdes rene, og som efter de Erfaringer, man har fra andre Lande, i renholdt Stand yder en betydelig bedre Beskyttelse mod Ildebrand.

Ved Landstingets Behandling af Lovforslaget er der foretaget en Del Ændringer. Medens det oprindelige Lovforslag kun omfattede Jernbaner, der drevs ved Damplokomotiver, er der nu i Lovforslagets 1ste Stykke tilføjet: eller andre brandfarlige Driftsindretninger. I § 1 er Afstandsbestemmelsen 25 Meter rettet til 45 Meter, idet en større Afstand naturligvis giver større Sikkerhed mod Brandfare. Landstinget har endvidere ønsket tilvejebragt en Mulighed for, at der i ganske enkelte Tilfælde kan dispenseres fra Bestemmelsen om, at udækkede Aabninger i Bygninger vendt mod Banen ikke maa findes indenfor en Afstand af 15 Meter, og derfor er der indsat en Bestemmelse om, at Ministeren for offentlige Arbejder under særlige Omstændigheder kan give Dispensation herfra. De foretagne Ændringer i § 3 følger af Ændringen i § 1. I § 4 er Udtrykket Banens Hegn rettet til Banens Grænse, og de herefter fornødne redaktionelle Ændringer er foretagne. Det er neppe af stor Betydning, om Afstanden regnes fra Grænsen eller fra Hegnet, idet de jo i de allerfleste Tilfælde falder sammen. De øvrige Ændringer er nærmest af redaktionel eller af rent formel Karakter.

Med Hensyn til den sidste Paragraf i Lovforslaget, § 7, skal jeg bemærke, at der i Landstinget har været fremsat Ønske