

ganske utvivlsomt, at der er Trang til en ny Møntbygning“. Det ærede Medlem har altsaa forandret Standpunkt; nu synes han ikke at mene, der er Trang til en ny Møntbygning.

Jeg skal efter disse Udtalelser igen anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Valdemar Nielsen: Idet jeg i alt væsentligt kan henholde mig til de Udtalelser, der er fremsatte af Ordføreren for Flertallet (Nørskov) og af den højtærede Statsminister, skal jeg ikke forlænge denne Debat synderligt. Jeg behøver ikke at konstatere, at der er Uenighed mellem min Partifælle det ærede Medlem Hr. Gamborg og mig — det fremgaar af min Stilling i Udvalgsbetænkningen —, men jeg vil gerne opfordre mine Partifæller til at stemme sammen med mig ved denne Lejlighed. Det ærede Medlem Hr. Gamborg udtalte, at de Grunde, der havde dikteret ham hans Stilling, var rent saglige. Jeg er selvfølgelig overbevist om, at det ærede Medlem ikke dermed vil sige noget i Retning af, at de Grunde, som har været afgørende for den Stilling, som Flertallet, deriblandt jeg, har indtaget til dette Spørgsmaal, ikke ogsaa har været saglige. Men jeg er i den heldige Situation, at jeg, foruden rent sagligt at kunne anbefale dette Lovforslag, tillige er i Ovevsnstemmelse med den Stilling, som Parti tidligere har indtaget ved Behandlingen af denne Sag. Der er fra den ærede Ordførers Side blevet gjort opmærksom paa, at Sagen tidligere har været behandlet her; det var den daværende Finansminister Brandes, som i sin Tid fremsatte Lovforslaget, og mit Parti Ordfører lagde sig stærkt i Selen for Gennemførelsen af dette Lovforslag. Da jeg nu ikke kan se, at der er sket noget som helst, som motiverer en anden Stilling til dette Spørgsmaal i dette Øjeblik, og som skulde bevirke, at hvad der var rimeligt den Gang, ikke ogsaa er rimeligt nu, vil jeg meget stærkt anbefale, at vi stemmer for dette Lovforslag.

Jeg skal ikke komme ind paa de meget stærke Angreb, som er rettede mod Ledelsen af Møntvæsenet fra det ærede Medlem Hr. Lemvigh-Müllers Side. Der er navnlig fra den højtærede Statsminister taget meget stærkt Afstand derfra; ogsaa jeg mener, at dette Angreb er ganske urimeligt, og vil forvare mig imod, at jeg paa nogen Maade vil være med til at lade det passere uimodsagt fra denne Talerstol. — Jeg mener at kunne sige, at det ikke absolut altid er saglige — i alt Fald ikke overbevisende —

Grunde, der har dikteret ærede Medlemmers Stilling til Lovforslaget. Jeg tænker særlig paa det ærede Medlem Hr. Lemvigh-Müller; det ærede Medlems Tale synes mig i høj Grad at bevise, hvad jeg her siger. I øvrigt er der en Ting, som det kunde interessere mig at faa oplyst, nemlig hvorledes Tilslutningen fra konservativ Side til det ærede Medlem Hr. Lemvigh-Müllers Standpunkt er blevet saa enstemmig. Paa et givet Tidspunkt under Udvalgets Forhandlinger var der fra en vis Side indenfor det konservative Folkeparti en afgjort Tilslutning til Flertallets Standpunkt. I allersidste Øjeblik svingede imidlertid et af Partiets Udvalgsmedlemmer om, nemlig det ærede Medlem Hr. Ulrich. Det kunde i høj Grad have Interesse at faa at vide Motiverne hertil. Da det ærede Medlem Hr. Ulrich ikke var til Stede ved et senere Møde, kunde jeg blandt andet have stor Interesse af nu at høre, hvilke de saglige Grunde er, da det navnlig er de saglige Grunde, som er afgørende blandt andet for det konservative Folkeparti; det er jo af rent saglige Grunde, man gaar mod dette Lovforslag, det maa altsaa være rent saglige Grunde, som har gjort det nødvendigt, at det ærede Medlem Hr. Ulrich har taget en anden Stilling, end han tog tidligere. Maaske vil en Redegørelse herfor forlænge Debatten i nogen Grad; men alligevel vil jeg opfordre til, at man, om det er muligt, faar denne Side af Sagen klaret.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale mine Partifæller at stemme for dette Lovforslag og faa en Ende paa denne Sag.

Lemvigh-Müller: Jeg skal begynde med overfor en Udtalelse af den ærede sidste Taler om, hvorledes min Partifælle det ærede Medlem Hr. Ulrich havde stillet sig indenfor Udvalget, at sige, at det vistnok er af saglige Grunde, det ærede Medlem Hr. Ulrich nu staar sammen med Mindretallet. Men for øvrigt er det almindelig parlamentarisk Skik her i dette Ting, at man ikke omtaler, hvad der er foregaaet indenfor et Udvalg, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa de Udtalelser, der er faldet angaaende dette Punkt.

Jeg vil dernæst takke den højtærede Statsminister for de overordentlig anerkendende Ord, som faldt om min Ringhed; og i Anledning af, at der fra denne Talerstol er udtalt Ønske om forskellige Oplysninger, skal jeg, ogsaa for at berolige den højtærede Statsminister med Hensyn til min Sagkyndighed paa Møntfabrikationens Omraade, udtale, at min Virksomhed som Fabrikant