

Glip af en betydelig Indtægt, har denne Plan ikke kunnet vinde Tilslutning i Udvalget. Møntguardeinens Plan om Opførelse af en ny Møntbygning har heller ikke vundet Tilslutning, og denne Plan bliver meget kraftigt imødegaaet saavel af Møntmesteren som af Arkitekten. Disse Imødegaaelser findes blandt Bilagene til Betænkningen. Jeg skal tillade mig at oplæse en Udtalelse fra Bygningsinspektøren. Han siger om Møntguardeinens Plan følgende: „Med Hensyn til det bygnings-tekniske i det af Guardeinen stillede Ændringsforslag til en ny Mønt kan jeg fuldt ud tiltræde de af Møntmesteren i omstaaende Redegørelse gjorte Bemærkninger. Den cirkelformede Grundplan anser jeg for ganske umulig at anvende i en Værkstedbygning, hvori der skal anbringes Aksler og Maskinernes Remtræk, samtidig med at ogsaa Maskinernes Opstilling i Rummene vanskeliggøres. Bekostningen ved det runde Arbejde er selvfølgelig ogsaa langt dyrere end ved en regulær, retliniet Bygning. Jeg finder dertil Planens Form og Udformningen af Façaderne uskøn og i høj Grad upraktisk med Hensyn til Sikkerheden, idet man fuldstændig vilde mangle Oversigt over Bygningsens Ydre paa Grund af de mange Frem- og Tilbagespring i Murværket“.

I det hele taget giver Arkitekten sin fulde Tilslutning til den Plan, der er fremsat fra Møntmesterens Side, og gaar meget stærkt imod Planen fra Møntguardeinens Side.

Mønten er en af de faa Statsvirksomheder, der giver et betydeligt Overskud, og dette vil absolut blive større, hvis det foreliggende Lovforslag vedtages, thi saa behøver vi ikke længere at købe Metallerne halvt forarbejdede i Udlandet. Medens vi nu maa købe Bronzeplader færdige til Prægning, hvilket betyder, at vi for en 5-Øres Plade maa betale 5,6 Ø., vil den nye Mønt kunne fremstille en saadan Plade for 3 Ø.

Den projekterede Møntbygning vil faa en fortrinlig Beliggenhed ved Amager Boulevard. Her kan Virksomheden ikke forstyrres hverken af Vognfærdsel eller af Automobilfærdsel, og det, at Værkstedbygningen kommer til at ligge ud mod en stor aaben Plads, vil sikkert blive af Betydning. Man vil kunne præstere et udmærket Arbejde, og man har endvidere Sikkerhed for, at Pladsen bagved selve Bygningen kun vil blive bebygget med Villaer, saaledes at der absolut ikke kan komme Forstyrrelser udefra. Planen til den nye Møntbygning er udarbejdet efter

de nyeste Principper, der er anvendte ved Opførelsen af to europæiske Møntbygninger, nemlig den i Bern og den i Utrecht, bygget henholdsvis i 1906 og i 1911. Jeg tror endogsaa at turde sige, at der i Projektet til den nye Møntbygning er indført en Del praktiske Ting, som ikke findes i de to nyeste europæiske Møntbygninger. Der er derfor ikke Tvivl om, at den nye Møntbygning vil kunne tilfredsstille alle de Krav, man med Rette kan stille. Den er beregnet at skulle kunne fremstille ca. 50 Millioner Stykker Smaa-mønt aarlig, og der vil kunne fremstilles to forskellige Møntsorter paa samme Tid, hvilket naturligvis maa betragtes som en Fordel. Den vil efter min Mening passe udmærket til vore Forhold, og skulde det vise sig, at den kan producere mere, end vi strengt taget har behov, ved vi alle sammen — det er fremhævet ved første Behandling og ved mange andre Lejligheder —, at vi mange Gange har haft fordelagtige Tilbud fra Udlandet om Udmøntning, hvorved vi vilde have kunnet tjene store Penge. Saadanne Tilbud har vi været nødt til at afslaa, fordi Mønten ikke kunde paatage sig dette fordelagtige Arbejde. Det vil den nye Møntbygning kunne gøre.

Den nye Møntbygning er anslaaet at skulle koste 1 450 000 Kr., og dertil kommer Anskaffelse af Maskiner og Inventar, som vil koste 572 000 Kr.

Men det er ganske givet, at den gamle Møntbygning vil kunne indbringe en ret betydelig Sum. Jeg skal her ikke udtale mig om, hvor meget den kan indbringe, det vilde være urigtigt at fremsætte den Slags Gisninger, men det er ganske sikkert, at den med sin fortrinlige Beliggenhed maa kunne indbringe en ret betydelig Sum, og jeg tror ogsaa at turde sige, at den Kalkulation, her er opstillet, sikkert vil holde, da Materialepriserne er i Dalen. Det er for øvrigt ogsaa interessant at lægge Mærke til de Udtalelser, der faldt ved Sagens Behandling i Fjor i Landstinget. Der udtalte den konservative Ordfører sig netop om dette Forhold med følgende Ord, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse: „Jeg vil anerkende, at det er meget sjældent, at vi i Rigsdagen har faaet et Overslag saa udarbejdet og specificeret som det foreliggende, og det er jo ogsaa et udmærket godt Arkitektnavn, der borger for, at det maa være rigtigt beregnet.“ Saadan siger den konservative Ordfører i Landstinget, Hr. Tvede. Der er dog een Ting, som der i Udvalget er Enighed om, og det er, saafremt Lovforslaget vedtages, at henstille til Ministeren at ned-