

Disse Ændringer har vi behandlet i Postlovsudvalget her i Folketinget, og som ærede Medlemmer vil se, indstiller vi Forslaget uforandret til Vedtagelse.

Jeg maa dog knytte nogle Bemærkninger til disse Ændringer. Ved Sagens anden Behandling her udtalte jeg, at vi havde haft under Overvejelse og var villige til at foretage en Sondring mellem Ugeblade, saaledes at der toges et særligt Hensyn til Blade, der maatte siges at have en kulturel Opgave, men at vi ikke havde kunnet finde en tilfredsstillende Form. Jeg maa sige, at det Forslag, der nu foreligger, ej heller tilfredsstillende os. Vi mener ikke, det er en god og rationel Løsning, der her er foreslaaet. Vi har naturligvis i Postlovsudvalget i dette Ting beskæftiget os med de samme Tanker om en Sondring netop paa Grundlag af Annoncemængden, men vi har ikke fundet, at man ved at sætte en bestemt Grænse fik en virkelig rationel Løsning. Vi hilser naturligvis med Glæde efter hele vor Stilling, at visse smaa Blade, som kunde have Vanskelighed ved at bære den forøgede Porto, nu kan komme ind under en lavere Porto, men vi maa holde for, at Annoncemængdens Forhold til Stofmængden ikke kan blive et virkeligt Udtryk for, om det paagældende Blad har et kulturelt Formaal eller ikke, og derhos mener vi, at der kan blive visse administrative Vanskeligheder ved at bedømme denne Annoncemængde, da det jo er kendt, at man ogsaa kan have Annoncer inde i selve Teksten, Annoncer, der fremtræder ret skuffende som en Del af Teksten. Jeg maa desuden sige, at vi stiller os noget tvivlende overfor, om den finansielle Beregning helt vil holde. Jeg og flere har haft nogen Betænkelighed ved, at der blev saa stor Forskel paa Nummerportoene paa Ugeblade som fra 1,4 Ø. til 3,5 Ø., idet et Blad ved at knibe Annoncemængden ned under en Femtedel vil kunne spare saa meget som 1 Kr. 10 Ø. om Aaret i Nummerporto. Derfor vil det være sandsynligt, at et ret stort Antal Blade vil se deres Regning ved at gaa over til den billigere Takst, altsaa give Afkald paa en Del Annoncer. Dertil kommer, at der er visse Blade, som man netop særlig har ønsket at ramme, visse rene Annonceforetager, der udkommer to Gange om Ugen, og som derfor fremtidig skal betale 7 Ø. i Porto om Ugen. Hvis de gaar over til at udgaa som Dagblade, vil disse Blade imidlertid kun komme til at betale 6 Gange 1,1, altsaa 6,6 Ø. om Ugen i Porto, altsaa kunne se deres Fordel derved.

Som ærede Medlemmer vil forstaa af mine Udtalelser, er disse Ændringer saa-

danne, som vi paa et tidligere Tidspunkt har overvejet i Udvalget, men vi har ikke ment at kunne finde en tilfredsstillende Form. Naar jeg og naar Udvalget eller i alt Fald dets Flertal med dette Syn paa Forslaget, som det foreligger, desuagtet indstiller Forslaget uforandret til Vedtagelse, er det ud fra den Betragtning, at Forslaget nu skal gennemføres, og vi finder det ufrugtbart paa nærværende Tidspunkt at optage en ny Drøftelse for at finde Udveje til en rationel Sondring mellem kulturelle og ikke-kulturelle Ugeblade; men navnlig tør jeg sige, at det er ud fra den Forudsætning, at vi her kun staar overfor et Forsøg, idet det er Mening, at Postloven skal revideres i næste Samling, og at vi saa i den Tid kan indhøste Erfaring for, hvorledes disse Bestemmelser vil virke.

Med denne noget forbeholdne anbefaling skal jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Udvalget (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 99 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914. (Indløseligheden af Nationalbankens Sedler).

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4145).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 104 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.