

Opfattelse af den paagældende store Sags Betydning. Det glæder mig af det ærede Medlems Udtalelser nu at se, at det ikke forholder sig saaledes. Jeg har for øvrigt aldrig været i Tvivl om, at Partiet Venstre havde saa god en Næse, at det kunde lugte, fra hvilken Side Vinden blæste, og jeg vil ogsaa antage, at det i denne Sag vil vide at tage en forholdsvis rigtig Stilling, naar Sagen foreligger til Behandling.

Til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen vil jeg sige, at naar han ikke kan forstaa, at vi fra vor Side kan gaa med til ved dette Lovforslag at bevilge 3 Mill. Kr. til yderligere Anvendelse efter Loven af 4. Oktober 1919, eftersom vi har angrebet denne Lov saa stærkt, som Tilfældet har været, beklager jeg det; thi der er ikke den ringeste Inkonsekvens heri. Vi maa erkende, at der ikke er nogen som helst Mening i, at der rundt omkring i Landet er Mennesker, som ikke kan faa Adgang til at benytte denne Lov, fordi der tilfældigvis paa de paagældende Steder ikke ligger Jorder, som kan udstykkes i Henhol til denne Lov. Derfor gaar vi med til det foreliggende, som vil raade Bod paa denne Ulighed. De 3 Mill. Kr., som her bevilges, maa ærede Medlemmer ikke tænke sig Muligheden af vil komme til Udbetaling. Thi disse Mennesker vil ikke komme i Massevis og kræve Jord efter Loven af 4. Oktober 1919 nu, naar vi faar vedtaget det nys behandlede Lovforslag om Tillæg til Statshusmandsloven. Men selv om der skulde blive Anvendelse for dem, er jeg overbevist om, at den Debat, vi har ført, vil have den overordentlig gavnlige Indflydelse paa Jordlovsudvalgets fremtidige Optræden, at det vil vare sig for at komme til at begaa en Gentagelse af de store Fejl, som fra dette Udvalgs Side er begaaede.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Niels Frederiksen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Ulrich, at jeg forstaaer ikke, at det konservative Folkeparti kan have nogen Betænkelighed ved at undlade at gaa med til at bevilge 3 Mill. Kr. til Indkøb af Moser til at drukne Nybyggere i — fordi Loven er ubrugelig — paa Steder, hvor der endnu ikke findes saadanne. Det er i højeste Grad inkonsekvent.

Dernæst vil jeg gerne sige til den højtærede Minister, at det var ikke mine Udtalelser, jeg gjorde til en Misforstaaelse, men det var den højtærede Ministers Op-

fattelse af mine Udtalelser, der beroede paa en Misforstaaelse. Jeg vil saa gerne blot føje til, at jeg tror heller ikke, denne Lov vil føre til, at Handelen for Staten altid vil foregaa paa den Maade, at Staten sælger for ingenting og køber for dyrt. Jeg har ment, at Loven skulde administreres paa den Maade, at de Værdier, man vandt ved at sælge visse Jordarealer med paa-staaende Bygninger, skulde anvendes saaledes, at man til Staten erhvervede de flest mulige og bedst mulige Arealer til den billigst mulige Pris. Derfor var jeg betænkelig ved, at man ikke fulgte det gode Princip at modvirke Tab i saa høj Grad som muligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, at fordi Loven af 4. Oktober 1919 i det forløbne Aar har vist sig at være en daarlig Lov, er det ikke givet, at denne Lov fremtidig, hvis Priserne paa Jord, Bygninger og Inventar falder i tilstrækkelig Grad, og Loven praktiseres paa rette Maade, vil virke til Skade for de vedkommende. Jeg kan tænke mig, at disse Love, eftersom man faar det rette Greb paa at praktisere dem, vil virke bedre, og mine Udtalelser er derfor aldeles ikke i Uoverensstemmelse med hele det Syn, vi fra vor Side har gjort gældende i denne Sag, ligesom der heller ikke er den allerringeste Inkonsekvens i, at vi fra vor Side anbefaler at gøre det muligt at faa Loven praktiseret alle Vegne i Landet. Og idet vi gaar med til dette Lovforslag, gør vi det ikke alene muligt at bruge denne Lov paa enkelte Steder, men gennem Landbrugsministerens og Jordlovsudvalgets Foranstaltning bliver det muligt at praktisere den alle Vegne i Landet. Vort Standpunkt i denne Sag er aldeles ikke inkonsekvent. Der er jo ingen Inkonsekvens i at gaa med til at forbedre en bestaaende Lov, selv om man er Modstander af de i Loven nedlagte Principper. Kan det ærede Medlem ikke forstaa det, beklager jeg hans Mangel paa Opfattelsesevne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Niels Frederiksen: Ogsaa jeg maa udtale en Beklagelse af, at jeg er ude af Stand til at følge det ærede Medlems Svingninger. Forholdet er nemlig det, at hvordan end Priserne bliver paa Jord og Bygninger i