

større Udstrækning, end de er det i Øjeblikket, såa vilde de ikke være tvungne ind paa en Byggeform, som har været i den Grad vild, som den foreliggende faktisk er. Thi det er det, der er det fortvivlede ved hele denne Lovgivning, at man ligefrem tvinger Folk til at bygge paa en saa kostbar Maade, at Bygningerne kommer til at staa i et fuldstændigt Misforhold til Jordens Værdi. Jeg vil bede det ærede Medlem svare paa dette mit direkte Spørgsmaal.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Niels Frederiksen: Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at takke det ærede Medlem Hr. Pinholt for hans Tilslutning til de Udtalelser, jeg tidligere har fremsat angaaende denne Sag. Overfor det ærede Medlem Hr. Ulrich vil jeg blot gøre opmærksom paa, at det maa bero paa fuldkomment Ukendskab til Loven af 4. Oktober 1919, naar det ærede Medlem paastaar, at man under denne Lovs Administration fremtvinger en Bebyggelsesform, som paa nogen Maade afviger fra den gamle Husmandslovs Fordringer i saa Henseende. Det er Amtshusmandsbrugskommissionen, der godkender Bygninger, Tegninger, Overslag o. s. v. Det er akkurat de samme Myndigheder, der gaar efter de samme Principper som efter den gamle Husmandslov. Man forlanger ikke andet, end at der skal opføres forsvarlige Bygninger til Bruget, og man stiller de vedkommende fuldkommen frit i deres Dispositioner, naar blot Bygningerne bliver forsvarlige.

Dernæst vil jeg endnu en Gang understrege, at det kun er ganske faa af Parcelisterne paa Egholm, som har bygget for dyrt, den langt overvejende Del har faaet Penge tilovers fra det Byggelaan, der er udbetalt, foruden den Tiendedel, de selv skulde have i kontant Kapital og det, som de har tjent ved deres eget Arbejde. Det er overordentlig besynderligt, at det ærede Medlem Hr. Ulrich bliver ved at fastholde en Paastand som den af ham fremførte imod Kendsgemningerne, thi Egholmerne har selv til mig opgivet noget andet, og paa Kontoret har vi Regnskab for hvert eneste Husmandsbrug over, hvor mange Penge der er udbetalt til de Haandværkere, der har opført Huset for vedkommende Parcelister. Jeg vil gerne have Lov til endnu en Gang at opfordre det ærede Medlem til at tage Lære af de virkelige Forhold og ikke holde sig alt for meget

til de Oplysninger, han faar, naar han kommer og besøger Folk i en bestemt Hensigt.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Det ærede Medlem Hr. Ulrich spurgte mig, hvad der kunde være Aarsagen til, at disse Parcellister paa Egholm sad saa daarligt i det, naar det ikke var Loven af 4. Oktober 1919. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at jeg tror, Ansvarsfølelsen i alle Samfundslag under Krigen har lidt et Skaar, og jeg tror, at disse Mennesker ikke har følt det fulde Ansvar ved at staa paa egne Ben, og jeg tror, at de har ment, at hvis det ikke gik godt, kunde de hælde deres Hoved til Staten. Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Ulrich kunde gøre en bedre Gerning end netop her at understøtte denne Følelse, thi det gør han i Virkeligheden ved det, han udtaler her.

Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har givet Svar paa Spørgsmaalet angaaende Bygningerne. Der er ikke nogen Forskel paa, hvordan Bygningerne opføres efter den ene eller den anden Lov, det er den samme Kommission, der tager Bestemmelse herom. Det forekommer mig derfor, at det ærede Medlem Hr. Ulrich kunde have sparet — skal vi sige $\frac{9}{10}$ af alt, hvad han har sagt ved denne Lejlighed. I den ene Tiendedel af det, han har sagt, har der maaske været noget sundt, men den Tiendedele har været overflødige og har, tror jeg, været til Skade for en virkelig sund Udredning af dette Spørgsmaal.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Olufson har Ordet for en kort Bemærkning.

Olufson: Naar jeg tager Ordet for en kort Bemærkning nu, er det, fordi jeg gerne vil protestere mod den Tale, som det ærede Medlem Hr. Pinholt holdt angaaende Husmændene paa Egholm og de øvrige Nybyggere. Det samme har man hørt adskillige Gange før. Det ærede Medlem Hr. Pinholt mente, at naar det skortede dem paa Midler i Øjeblikket, laa det i, at der under Krigen var kommet en Brist paa Ansvarsfølelsen. Jeg har Gang paa Gang paavist, uden at man fra nogen Side har kunnet imødegaa det, at naar disse Nybyggere i Øjeblikket sad i vanskelige Kaar, skyldtes det en Fejl ved Loven af 4. Oktober 1919, den nemlig, at de vedkommende skal indbetale Tiendeparten af, hvad Bygningen