

Stemning for at gaa til Ekspropriationsbestemmelser.

Jeg vil i øvrigt sige til det ærede Medlem Hr. Ulrich, at efter min Mening har det ærede Medlem og hans Parti ikke anvist de unge Landboere en blot nogenlunde antagelig Vej. Det ærede Medlem udtalte forleden her, at han og hans Parti ønskede med Hensyn til Udstykningen til Oprettelse af Husmandsbrug at gaa til en Reform, som kunde hvile i sig selv, de ønskede ikke at raade Folk til at oprette saadanne Husmandsbrug, inden vi var kommet ind under nye Forhold, under hvilke man kunde tænke sig, at hverken de vedkommende eller Staten vilde tabe derved. Det forekommer mig at være en meget billig Maade at komme bort fra den Sag paa, thi jeg kan ikke se, at det for Lovgivningsmagten vil være muligt under de nuværende Forhold at udskyde Tidspunktet for Oprettelsen af saadanne Brug paa Landet. Da man nu yder meget betydelige Beløb til Bygning af Huse i Byerne, vilde det dog være ganske urimeligt, om man ikke ogsaa gik i Gang med Oprettelsen af smaa Brug paa Landet. Under vanskelige Forhold skal der altid større Kraftanspændelse til end ellers, men det er ikke af det onde, at man spænder Senerne, og at Folkene paa disse Brug maa tage sig sammen. Det kan godt være, at de i den gode Tid, der har været med Hensyn til at faa Statshjælp paa alle Leder og Kanter, har tænkt, at det gjorde ikke saa nøje, om de passede paa eller ikke, de kunde altid falde tilbage paa Statskassen. Det er den Forestilling, man skal betage dem. De, som gaar ind til disse Brug, maa være klare over, at der er ingen Mulighed for at falde tilbage paa Statskassen, de maa være klare over, at det, de nu faar, de Laanetilkaar, de faar, maa være tilstrækkelige, og tror de ikke, at dette er tilstrækkeligt, skal de ikke gaa ind til disse Brug. Jeg vilde tænke mig, at det, naar man i det kommende Udvalg faar alle de Oplysninger, som der kan være Grund til at indhente ved Oprettelsen af disse Parcelliststeder — og jeg gaar ud fra, at Udvalget vil faa disse Oplysninger —, vil vise sig, at Forholdene ikke er saa vanskelige og saa slette, som man nu giver det Udseende af. Jeg vil derfor anbefale, at man i det kommende Udvalg netop søger at komme til Bunds i hele det Spørgsmaal, søger at faa udredet, hvorledes det økonomiske Grundlag er for disse Parcellister, og saa har jeg den Anskuelse, efter hvad jeg hørte forleden, da Spørgsmaalet blev drøftet, at Forholdene vil vise

sig ikke at være saa haabløse, som man nu søger at fremstille dem.

Jeg har ønsket at fremsætte disse Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Ulrich fremkom med, thi jeg synes, at hele det Lovgivningsarbejde, som vi her paa Rigsdagen vedtog, og som er stadfæstet den 4. Oktober 1919, i det store og hele er godt, og det skal vi ikke nu, et Aar efter, søge at tilintetgøre. Vi skal ikke søge at skyde Skylden paa hinanden for, at det er gaaet, som det er. Vi skal meget mere med hinanden søge at faa det bedst mulige ud af Sagen, og jeg vil gerne bidrage mit til, at vi virkelig faar Sagen fuldt opklaret og udredet. Jeg føler mig overbevist om, at hvis det er muligt at oprette gode Husmandsbrug efter den gældende Husmandslov, er det lige saa muligt at gøre det efter Loven af 4. Oktober 1919.

Det er flere Gange blevet sagt, at man ikke kunde forstaa, at der ikke er foretaget Vurdering til Ejendomsskyld paa disse Ejendomme. Det maa vel have sin Grund deri, at Ejendommene ikke har været bebyggede før. Det er først i Efteraaret, de er blevet bebygget, saa man har kunnet foretage Ejendomsskyldvurderingen. At Vurderingskommissionen har vurderet Ejendommene til Afgift, er noget andet, det skal selvfølgelig ske paa det Tidspunkt, Lodderne overtages, men det er ikke det samme som Vurderingen til Ejendomsskyld, selv om det er den samme Myndighed, der vurderer.

Dette er de Bemærkninger, jeg har ønsket at fremsætte i Anledning af denne Diskussion. Jeg har ønsket at hævde, at der er en virkelig Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlem Hr. Ulrichs Stilling og hans Partifællers Stilling i Landbokommissionen.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ulrich:** Det ærede Medlem har nu anden Gang under denne Debat hævdet, at der er en Uoverensstemmelse til Sted mellem mit Partis Repræsentanter i Landbokommissionen og Partiets Stilling til disse Jordlove. Det passer ikke. Jeg kan ikke gøre for, at det ærede Medlem finder en saadan Uoverensstemmelse, men den eksisterer ikke, og jeg kan berolige det ærede Medlem med, at en Uoverensstemmelse