

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Olufson har Ordet for en kort Bemærkning.

Olufson: Maa jeg sige til den højtærede Landbrugsminister, at den Opgørelse, der kommer fra Amterne til Landbrugsministeriet, og den Opgørelse, der kommer nu ifølge Ejendomsskyldvurderingen, dækker jo ikke det Forhold, her har været talt om, thi det drejer sig ikke alene om nedlagte Brug, men tillige om Brug, der ganske vist opretholdes som selvstændige Brug, men paa den Maade, at en eller anden større Gaardmand har købt Ejendommen og driver Jorden, men lader Huset blive liggende, saaledes at det benyttes som Arbejderbolig for hans Folk, og jeg havde netop i denne Henseende nævnt 4 bestemte Tilfælde. Der var først to Tilfælde fra Oustrupgaarden i Øster Alling Sogn, hvor netop noget lignende er Tilfældet: Begge Brugene er nedlagte, Statslaanet indbetalt, og Kommissionen som saadan har ingen Tilsynspligt eller Tilsynsret længere; men man vil ikke kunne konstatere det paaankede Forhold ved Ejendomsskyldvurderingen, da disse Huse er blevet ansat særligt til Ejendomsskyld. Jeg paaviste det samme overfor Herregaarden Gl. Estrup, hvor to Statshusmandsbrug er lagte sammen og drives sammen med et tredje Brug, men Husene ligger der, og Bygningerne benyttes som Arbejderboliger. Lignende Forhold findes der sikkert rundt omkring i Landet, ikke enkeltvis, men ved Hundreder af Brug. Og det forekommer mig, at den højtærede Minister faar en meget skæv Stilling, naar han, samtidig med at han kommer og forelægger for Rigsdagen Lovforslag, der gaar ud paa at bevilge Millioner til fortsat Husmandslovgivning, ikke vil være med til at konstatere, hvorledes den gamle har virket. Jeg kan nævne et Tilfælde til med et Hus, der ligger i Nærheden af Randers. Jeg anmeldte netop for 14 Dage siden til Kommissionens Formand, at det samme fandt Sted med et Statshusmandsbrug, og det gør det i adskillige Tilfælde Landet over. Derfor synes jeg, den højtærede Minister staar i en meget skæv Stilling. Jeg formoder, at naar man fra den Side ikke vil følge min Henstilling, er det, fordi man er bange for netop at faa konstateret, at de, som i Øjeblikket sidder inde med disse Ejendomme, ikke er dem, som man oprindelig havde tiltænkt dem, ikke er Landarbejdere og med dem lige stillede, men er, som jeg sagde før, navnlig Folk, der har solgt deres Gaarde og er rykket ind paa disse Husmandsbrug og der

tager Pladsen op for den arbejdende Del af den danske Ungdom.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren Qvist har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren Qvist: Det ærede Medlem Hr. Olufson mente, at den Omstændighed, at det ærede Medlem Hr. Bording havde nedlagt et Husmandsbrug, ikke var noget principielt Tilfælde. Men hvis det gamle Ord, der siger, at man har Principper for at bryde dem, er rigtigt, er dette da i allerhøjeste Grad et principielt Tilfælde. Saavel det ærede Medlem Hr. Olufson som det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen mente, at Socialdemokraterne selvfølgelig havde Lov til at tage den Chance, som bødes dem, paa samme Maade som andre Mennesker havde Lov til at tage den Chance, der bødes dem, og saa længe der ikke fandtes nogen Lovbestemmelse, der forbød det omtalte Forhold, var jo enhver sig selv nærmest. Ja, men det er slet ikke det, jeg angreb det ærede Medlem Hr. Bording for; han har selvfølgelig haft fuldkommen Ret til at nedlægge dette Husmandsbrug. Men det, jeg vil have understreget endnu en Gang, er, at en Mand, der selv er med til at nedlægge et Husmandsbrug og lægge det ind under sin Gaard, maa være lidt varsom i sin Kritik over dem, der nedlægger Husmandsbrug og lægger dem ind under deres Gaarde. Han har i nogen Maade Grund til at sige med den skrøbelige Præst: Kære Venner, I skal høre efter mine Ord, men ingenlunde gøre efter mine Gerninger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bording har Ordet for en kort Bemærkning.

Bording: Det ærede Medlem Hr. Søren Qvist sagde, at man havde Principper for at bryde dem. Vil det sige det samme som, at vi, som hylder de socialdemokratiske Principper, i det hele taget skulde nægte at leve i et kapitalistisk Samfund? Jeg tror, det er paa den Maade, de Herrer ønsker, at vi Socialdemokrater skal være stillede i det nuværende Samfund. Jeg har aldrig nogen Sinde angrebet de Folk, der har nedlagt Husmandsbrug. Jeg har paavist, at Faren er der, fordi vi, som har flere Penge til Raadighed end de smaa Brugere, kan give lige saa meget og somme Tider mere for disse Brug. Derfor mener jeg, vi skal gaa over til ikke alene at opretholde Bestemmelsen om Forbud mod Nedlæggelse af