

Ejendomsret og gaa over til Statseje, vil jeg dog sige, at for den Tilbøjelighed er der sat en Stopper ved den midlertidige Lov, der gælder indtil 1. April. d. A. Jeg gaar ud fra, at det omtalte Opkøb og Nedlæggelse af et bestaaende Jordbrug har fundet Sted, inden den Lov traadte i Kraft, thi ellers vilde det Køb, her er Tale om, være fuldstændig ulovligt. Med den Ordning, vi i Øjeblikket befinder os under, er saadanne Opkøb og Nedlæggelser af Husmandsbrug altsaa udelukkede.

Jeg har i øvrigt bedt om Ordet for i Anledning af en Henstilling, det ærede Medlem Hr. N. C. Jensen rettede til mig om at tage hele Udstykningsspørgsmaalet op til Overvejelse, at meddele ham og det høje Ting, at de Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte, fuldstændig falder sammen med mit Syn paa denne Sag. Ogsaa jeg tror, at hele Udstykningsspørgsmaalet og Sammenlægningsspørgsmaalet trænger til en samlet Overvejelse nu, ikke mindst ogsaa, fordi de sønderjydske Landsdele er kommet til og gerne helt og holdent skulde ind under den danske Lovgivning, og fordi der dernede hersker særlige Forhold. Jeg agter derfor i Løbet af kort Tid at stille Forslag, hvorved den midlertidige Lov forlænges endnu en kort Tid, samtidig med at der træffes Foranstaltninger til, at hele dette betydningsfulde Spørgsmaal kan blive taget op til en samlet Overvejelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren Qvist har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren Qvist: Det ærede Medlem Hr. Bording udtalte nylig, at han havde aldrig angrebet nogen for, hvad de havde gjort i Henhold til gældende Regler, altsaa for, at de havde nedlagt Husmandsbrug, naar det var sket efter lovlige Regler. Men det var netop det, han gjorde. Det ærede Medlem udtalte i de Ord, jeg citerede før, at han i de sidste 20 Aars Opgangsperiode havde set, hvordan mange af de oprettede Brug var gaaet over til Smaakapitalister eller solgte til ubemidlede med stor Fortjeneste, eller, fortsatte han, hvad der var det værste, de var blevet nedlagt. Det er ganske rigtigt, at det Brug, som det ærede Medlem Hr. Bording har lagt ind under sin Gaard, blev nedlagt efter fuldkommen lovlige Regler, men ikke efter den Teori, han har staaet her og gjort sig til Talsmand for i denne Sag. Det ærede Medlem Hr. Bording udtalte, at dette, at Husmandsbrug var blevet nedlagt, viser netop, at vi burde

komme bort fra den private Ejendomsret. Ja, hvis det ærede Medlem havde Magt, som han har Agt, kunde man staa i Fare for, at han opkøbte alle danske Husmandsbrug netop for at vise, hvor nødvendigt det var at komme bort fra den private Ejendomsret til Jorden. Det var maaske ogsaa en ganske virksom Maade at føre sin Agitation paa, men jeg tror dog, det vilde være en Agitation, som de danske Husmænd vilde betakke sig for.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bording har Ordet for en kort Bemærkning.

Bording: Det ærede Medlem Hr. Søren Qvist ved jo meget vel, at jeg ikke er saa økonomisk velstillet, at jeg kan føre den Teori ud i Livet, som det ærede Medlem vil tillægge mig, selv om jeg kunde ønske det, hvad dog selvfølgelig ikke er Tilfældet. Jeg vil sige til de Udtalelser, der er fremsatte, at jeg har aldrig angrebet nogen, fordi de har gjort det, der er omtalt. Jeg har angrebet de Forhold, som gør, at saadant noget kan ske, og hævdet, at det er nødvendigt, at vi kommer bort derfra, og at vi bibeholder den Lovgivning, som forbyder Nedlæggelse af Brug. Jeg har sagt, at for at smaa Brug overhovedet skal kunne klare sig, maa vi over til offentligt Fæste, ellers vil de ikke kunne svare saa meget af Jorden som de større Brug. Konsekvensen af de Udtalelser, de Herrer kommer med her, maa være den, at de vil støtte mig i disse mine Bestræbelser for, at vi oprettholder Bestemmelserne om, at der ikke maa nedlægges Brug, og at der indføres andre Driftsformer, andre Ejendomsformer for Jordens Vedkommende. Ellers betyder de Udtalelser, som er fremsatte, ikke noget, for det er vel ikke Mening, at de L. ve, vi har, ikke skal gælde for mig, men kun for de Herrer Venstremænd.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): De Bemærkninger, som nu er fremsatte, gav Udtryk for en Anskuelse, som jeg ønsker at nedlægge Indsigelse imod. Det ærede Medlem udtalte, at det var nødvendigt at beskytte de mindre Brug, thi ellers vilde de gaa til Grunde og gaa ind under de større Brug, da disse betalte sig bedre, og derfor kunde der gives mere for Jorden. Denne Betragtning er ikke rigtig, og jeg haaber ikke, den nogen Sinde bliver det, thi hvis det var Tilfældet, at mindre Landbrug ikke kunde betale sig saa godt som større Landbrug, det vil sige, at mindre