

endnu bedre Jord, og som kostede 31 000 Kr. at oprette, ogsaa vilde kunne afhændes til sin fulde Værdi. Dertil vil jeg sige, at det kan udmærket godt bruges som Eksempel, thi da der er store Avlsbygninger, og da Jordens Bonitet ogsaa er bedre, og da der er rigeligere Besætning, end der var i det Statshusmandbrug, der blev solgt, er det selvindlysende, at der i alt Fald kun vil blive overmaade lidt af Startningsomkostningerne, der ikke vil blive fuldt dækket, hvis den paagældende vil afhænde dette Brug, hvad jeg dog ikke tror, han vil.

Saa siger det ærede Medlem, at det er en Kapitalfejl at oprette Brug under Højkonjunkturer. Jeg maa sige, at det er dog en ejendommelig Politikk her at staa op og erklære, at det Forslag til en Revision af Husmandsloven, som den ærede Minister har fremsat, er et godt Forslag, og derved fremkalde den Forestilling, at han som Ordfører vil anbefale, at dette Forslag føres igennem, med andre Ord: at disse mange Millioner stilles til Raadighed til dette Formaal, og saa samtidig erklære: men det er aldeles ikke Partiets Hensigt, at dette skal anvendes nu. Tænk nu, om de blev taget paa Ordet, og alle disse Penge blev anvendt paa et Tidspunkt, hvor de efter det ærede Medlems Mening vil komme til at virke ganske forkert! Jeg synes, det vilde være en ganske uforsvarlig Maade at lovgive paa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Jeg skal tillade mig at minde det ærede Medlem, der nu talte, om, at vi fra vor Side stadig har hævdet, at vi gaar med til det foreliggende Lovforslag, fordi vi finder, det er en bedre Løsning end det af de Radikale i 1919 gennemtrufede Lovforslag, særlig fordi det giver et direkte Statstilskud til Bygningernes Opførelse, hvorved det adskiller sig meget væsentlig fra det radikale Jordlovsforslag. Men vi vil ikke opfordre vore Medmennesker til at tage disse Brug. Vi vil give et Tilbud, og her appellerer vi til disse Menneskers Energi, idet disse Brug bliver oprettet fuldstændig paa deres eget An- og Tilsvær.

hvorimod Staten paatager sig en Goldammeforpligtelse overfor de Statshusmandsbrug, der overtages efter Loven af 1919. Det er en meget betydelig Forskel.

Overfor det ærede Medlems Bemærkning om Statshuse, der er blevet oprettet, og hvor det gaar godt for Ejerne, maa jeg sige, at det er, fordi Konjunkturerne har været dem gunstige. Det ærede Medlem maa kunne se den meget væsentlige Forskel, der er paa at oprette et Brug, naar det er Chance for, at alt det, som frembringes paa dette Brug, vil stige i Pris, og paa at oprette et Brug nu, hvor vi ved, at alle de Produkter, som kan frembringes paa dette Brug, vil falde i Pris. Det er en saa væsentlig Forskel, at man har en Forpligtelse til ikke at opfordre Folk til paa nærværende Tidspunkt at oprette saadanne Smaabrug, undtagen det er virkelig fuldt ud kvalificerede, overordentlig dygtige og energiske Mennesker, der har deres Tegnebog i Orden; har de ikke det, kan jeg ikke se, at disse Love byder et saadant Gode, at Betingelser er til Stede for at kunne føre til et lykkeligt Resultat.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Mads Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Mads Larsen: Det ærede Medlem brugte før det Udtryk, at vi saa paa hele denne Opgave med blændede Øjne. Der er sikkert ingen, der har haft større Lejlighed end jeg — gennem de 20 Aar, jeg har været med til at administrere de gamle Husmandslove — til at faa Øjnene opladt, men det ærede Medlem og hans Parti gaar med forudfattede Meninger til Løsningen af hele dette Spørgsmaal og viser i hele deres negative Holdning, at den højtærede Regering og Partiet Venstre kunde have Grund til at sige — jeg fristes til at sige — som en tidligere Formand for Venstre, nemlig den højtærede nuværende Kirkeminister, i sin Tid sagde om de Gammelmoderate, at de var upaalidelige Medarbejdere. Det Ord kunde den højtærede Landbrugsminister og Partiet Venstre i Sandhed have Grund til at anvende overfor det konservative Folkeparti og dets Ordfører i Anledning af den Holdning, de indtager i disse Spørgsmaal.