

lelser, han fremsatte angaaende den Post i Lovforslaget, som vedrører Oprettelse af et Forsøgsmejeri. Jeg haaber, at det Lovforslag, som den højtærede Landbrugsminister bebudede om den Sag, vil komme frem hurtigt; thi Forsøgsvirksomheden i Landbruget kan ikke fremmes i for høj Grad. For Mejeribrugets Vedkommende er Forsøgenes Betydning ikke saa umiddelbart indlysende som for Planteavlens Vedkommende. Man tænke sig blot Forsøg, der giver det Resultat, at der bliver et Fold Korn mere — dér kan man straks se, hvor meget de betyder. I Mejeribruget, Husdyrbruget o. s. v. er Forsøgenes Nytte lidt vanskeligere at faa Øje paa ganske umiddelbart, men der er ingen Tvivl om deres Betydning. Jeg kan derfor tilsige mit Partis Støtte til Gennemførelse af dette Lovforslag.

Jeg vil gerne henvende et Par Ord til Socialdemokraternes Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hauge. Det ærede Medlem mente, at det var de politiske Konstellationer i dette høje Ting, der var Skyld i, at jeg kunde anbefale det foreliggende Lovforslag og ikke den Ordning, det ærede Medlem ønsker. Jeg har udtalt mig rosende om sidstnævnte Forslag og vil gentage min Ros; Grundforbedringsarbejder er paakrævede, og alle Bestræbelser for at fremme dem har min allerstørste Interesse. Men det forekommer mig ikke, det er paakrævet at anvende netop dette Beløb til Grundforbedringsarbejder; desuden er der ikke det mindste i Vejen for, at disse Penge indirekte kan blive anvendt dertil gennem de Beløb, der bliver uddelt til de samvirkende Landboforeninger og de samvirkende Husmandsforeninger. Der forekommer mig derfor ikke at være nogen Grund til at stille Forslag i den Retning, som det ærede Medlem anbefaler, og efter at det her er oplyst, at det ærede Medlem Hr. Hauge i Prisreguleringskommissionen, eller hvor det nu er foregaaet, har tiltraadt denne i Lovforslaget foreslaaede Fordeling, maa jeg hævde, at det ikke er mig, der stemmer, som jeg nu gør, af Hensyn til politiske Konstellationer, men det er sikkert det ærede Medlem Hr. Hauge, der tager en anden Bestemmelse af Hensyn til politiske Konstellationer, noget, han selvfølgelig i øvrigt har Lov til at gøre for mig.

Til Slutning vil jeg gøre den Bemærkning, at naar jeg henviste til Konsekvenserne, var dette fuldt berettiget — og det ærede Medlem var noget inde derpaa for Sukkerets Vedkommende. Det ærede Medlem oplyste ved den Lejlighed, at jeg, hvis jeg kom og stillede Krav i den Retning, ikke kunde forvente nogen Tilslutning fra

det ærede Medlem Hr. Pinstrup, fordi der ikke dyrkedes Sukkerroer i Jylland. Nu er det for det første forkert, der dyrkes Sukkerroer i Jylland, om end ikke i nogen videre Udstrækning. Men jeg skulde dog tro, at det ærede Medlem Hr. Pinstrup er en saa fortræffelig Repræsentant for Landbruget, at han vil fremme dets Interesser i alle Forhold, selv om det ikke direkte drejer sig om et jydsk Anliggende.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Frederiksen:** Jeg vil kun takke for den Anerkendelse, der blev mig til Del, fordi jeg aabent havde vedkendt mig, at der var gjort Producenterne af Huder Uret en Overgang ved den Ordning, der var truffet. Jeg vil dog her understrege, at det er den eneste Berettigelse til at gaa med til et Lovforslag som det foreliggende. Hvis man mente, at der ikke paa noget Omraade var taget fejl eller gjort Uret, var der ikke mindste Begrundelse for at give disse Penge tilbage til Landbruget. Men indenfor mit Parti har vi den Anskuelse, at naar vi en Gang imellem gør nogen Uret, vil vi gerne være med at raade Bod derpaa.

Jeg vil overfor det ærede Medlem Hr. Pinstrup gøre opmærksom paa, at det passer ikke, naar han siger, at man altid fra den Side, hvortil han hører, har været villig til at tage Hensyn til Befolkningens Behov, men har krævet Prisen for Varer, der eksporteredes, fuldt og helt for Landbruget. Den højtærede Landbrugsminister viste ved sit Kornlovsforslag, at han vilde prøve paa at eksportere 1½ Mill. Tdr. Brødkorn af Landbrugets paa den Maade, at han kalkulerede en Fortjeneste af 30 Mill. Kr., som ikke kom Landbruget til gode. Da knurrede det ærede Medlem Hr. Pinstrup, men han tav.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at vi altsaa har vedkendt os fra vor Side, at der paa visse Omraader er taget fejl og begaaet Uret, og vi vil gerne være med til at modvirke denne ved det foreliggende Lovforslag. Jeg vil samtidig gerne henstille til det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at han saa paa sit Ministeriums Vegne vedkender sig, at naar man dekorerer Hr. Max Ballin og begrunder det med, at han har udført fortjenstfulde Handlinger for vort Land, skal man ikke løbe fra det, men aabent og ærligt indrømme, at al den personlige Kritik, de her i Tinget og udenfor det før i Tiden har rejst mod den Mand, ikke har haft noget paa sig.

Herved sluttede Forhandlingen.