

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 4523) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917.*

Forhandlingen genoptoges.

**Bording:** Den højtærede Landbrugsminister sagde forleden, at det Lovforslag, som vi her behandler, i Virkeligheden var et Forslag om at yde Tilskud til Boligbyggeri paa Landet. Jeg tror, at den Betragtning, som den højtærede Landbrugsminister dør gør gældende, er rigtig, og jeg er ogsaa enig i, at det kan være lige saa rigtigt, maaske endogsaa rigtigere, at yde Bidrag til Boligbyggeri paa Landet som i Byerne, fordi man ude paa Landet ikke alene giver de vedkommende Mennesker Tag over Hovedet, men ogsaa hjælper dem til at faa fat i et Erhverv, som de kan tjene Føden ved. Men naar den højtærede Landbrugsminister i sin Forelæggelsestale udtalte, at man maatte kræve af de Mennesker, som søger Laan til dette Brug, at de ikke alene er i Besiddelse af mindst 2 200 Kr. til Jord og Bygninger, men ogsaa af Kapital til Besætning og Inventar, vil det sige, at der kræves af de paagældende, at de skal være i Besiddelse af mindst 6 000 Kr., og enhver vil forstaa, at saa er der saa godt som ingen Husmænd og slet ingen Landarbejdere, der kan faa Del i dette Tilskud til Opførelse af Boliger paa Landet; det bliver i Virkeligheden kun Gaardmandsbørnene, der kan faa Del i det. Jeg vil derfor opfordre den højtærede Minister og hans Parti til at gaa med til at ændre Forslaget i Overensstemmelse med de gamle Husmandslove, der kun krævede, at vedkommende skal være i Besiddelse af  $\frac{1}{10}$  af hele Laaneværdien, ogsaa omfattende Besætning og Inventar. Hvis man ikke vil være med til at forhøje Laanesummen til mindst 22 000 Kr. for Jord og Bygninger og til kun at kræve, at Laansøgeren skal være i Besiddelse af Besætning og Inventar — det vil være nok endda med de Priser, vi har i Øjeblikket

—, hvis ikke den højtærede Landbrugsminister vil være med til at indføre den Bestemmelse i Loven, tror jeg, han lige saa godt kan indføre en Bestemmelse, der lyder saaledes: Denne Lov gælder ikke for Husmænd og Landarbejdere, for saaledes vil det komme til at gaa, hvis man forlanger saa store Beløb, som Ministeren nævnte i sin Forelæggelsestale. Og saa finder jeg, man giver disse Penge, de 6 600 Kr. til Opførelse af Bygninger paa Landet, forkert ud, idet man giver dem ud til Mennesker, der i Forvejen er i Besiddelse af en Kapital, saa de selv kunde skaffe sig et Brug.

Der fremkom forleden en Bemærkning fra mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Olufson, om, at det direkte Statstilskud paa 6 600 Kr., som efter Lovforslaget gives Laansøgeren, ved Salg Dagen efter, at Laanet var kommet i Orden, kunde puttes lige i Sælgerens Lomme, medens den virkelige Bruger, den virkelige Ejer, den Mand, som skal have Bruget i Fremtiden, ikke vilde faa nogen som helst Nytte af det Tilskud, Staten har ofret paa den Sag. Dertil sagde den højtærede Landbrugsminister, at det kunde ikke lade sig gøre, for det var den højtærede Ministers Opfattelse, at det Tilskud, der gives, vil tabes ved Opførelsen af Bygningerne. Det vil altsaa sige, at efter Ministerens Mening er Ejendommen efter Opførelsen af Bygningerne ikke mere værd end det faste Laan plus vedkommendes eget Indskud, eller 15 400 Kr. Hvis derfor den Nedgangsperiode, som den højtærede Landbrugsminister og hans Meningsfæller har talt om og har bebudet, vil komme i den nærmeste Tid, vil det være meget vanskeligt for disse Mennesker, som faar disse Brug, ja, ligefrem umuligt for dem at besidde disse Brug i Fremtiden. Hvis det Beløb, som Staten ofrer, tabes ved Opførelsen af Bygningerne, har det ærede Medlem Hr. Olufson Ret i, at Tilskuddet, som Staten yder, gaar i den førstes Lomme, hvis han sælger Ejendommen, saa den egentlige Bruger, som i Virkeligheden skulde hjælpes, ikke faar Del i det, og saadan tror jeg, det vil gaa, hvis Priserne holder sig, eller hvis vi faar en Opgangsperiode. Men hvis den højtærede Minister har Ret i, at dette Beløb, de 6 600 Kr., forsvinder ved Bygningernes Opførelse, vil Ejeren ikke kunne klare sig, hvis Priserne gaar endnu længere ned. Vil man derfor skaffe Sikkerhed for, at det direkte Tilskud, som Staten skal yde, kan komme det oprettede Brug til gode i en Opgangspe-