

Lovgivning. Man vil komme til at nøjes med 6—7 Tdr. Land, i alt Fald paa de Egne, hvor det er af den bedre Jord, der erhverves. Og det er ret afgørende; thi naar man ser paa den sociale, den samfundsmæssige Betydning af Sagen, gælder det om at skabe saa store Landbrug, at en Familie har fuld Anvendelse for sin Arbejdskraft paa sit eget Brug, og at Indehaveren, Manden, ikke skal være henvist til en Del af Aaret at gaa paa Arbejde for andre og derved forringe Vilkaarene og Betingelserne for den egentlige Lønarbejderklasse. Skal vi skabe Brug, hvor Familien kan finde fuld Beskæftigelse, ogsaa efterhaanden som Børnene vokser til og kan begynde at gøre Nytte i Hjemmet hos Far og Mor, saa kan Rammerne ikke være snævrere end de, der er angivne i Lovgivningen af 1919.

Det ærede Medlem Hr. Lillelund fremsatte, vendt imod os og Socialdemokraterne, den Udtalelse: Lyt til Røsterne ude fra Landet! Ja, jeg vil sige til det ærede Medlem saavel som til de ærede Medlemmer indenfor andre Partier, som endnu nærer Tvivl om, hvilken af de to Former der er den rigtige: Lyt til Røsterne ude fra Landet, men lyt til deres Røster, som gennem deres praktiske Arbejde og Virksomhed har haft Lejlighed til at samle sig Erfaringer om, hvad der er det rette. Jeg vil da henvise ærede Medlemmer af Partiet Venstre til at høre deres dygtige og fortjente Meningsfælle indenfor Husmandskommissionen i Odense Amt, Hr. Lars Hansen, Anderup, som jeg har haft den Glæde og Ære at arbejde sammen med i Kommissionen i mange Aar. Hør ham, efter at det nu blot er $\frac{3}{4}$ Aar siden, vi begyndte at administrere den nye Jordlov, udtale sin overordentlige Tilfredshed med netop denne Form for Jordlovgivning i Modsætning til den gamle, sin overordentlige Tilfredshed med, at vi derigennem kommer bort fra de to Skavanker, nemlig dels dette, at en væsentlig Del af de Samfundsmidler, der anvendes til dette Formaal, gaar i Jordselgernes Lomme, og dels, at det øvrige prissiges til den private Spekulation, saaledes at det hurtigst mulig realiseres.

Jeg maa her i Forbigaaende indskyde en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Ulrich, som et Sted i sin Tale sagde noget om, at Brug, der er oprettede efter Jordloven af 1919, er i den Grad overkapitaliserede, at de aldeles ikke kan afhændes til deres Startningsværdi. Det er ganske forkert. Maa jeg have Lov til at drage en Parallel, for endnu har vi ikke noget rigtig klart Eksempel, da den sidste Jordlov er

saa ny. Der blev i 1911—12 — jeg husker ikke ganske nøjagtig hvornaar — oprettet et Husmandsbrug i Klinte Sogn ved Børgense. Den paagældende havde i Forvejen faaet Tilbud om en ringere Jordlod, om hvilken Kommissionen, da vi kom og saa den, sagde: Den maa ikke erhverves til Statshusmandsbrug, naar den skal betales med 700 Kr.; den maa i Henhold til sin Beskaffenhed ikke koste mere end 600 Kr. Dette foraarsagede, at vedkommende ikke kom i Besiddelse af den Jordlod; men ved vor Medvirken, idet vi vidste, hvor der var Jord at faa, kom han til Klinte Sogn og købte der 7 Tdr. Land. Han fik et Statstilskud paa, jeg tror, 7 200 Kr., og jeg antager, at Bruget stod i saadan noget som 9—10 000 Kr., Jord, Bygninger og Besætning tilsammen. Han har i disse Dage solgt dette Husmandsbrug paa 7 Tdr. Land til en Mand, der udbetalte Statslaanet, altsaa i fuldkommen fri Handel, til en Pris af 23 000 Kr. Jeg spørger: Hvis det nu havde været et Landbrug, hvor der havde været 3—5 Tønder Land mere, kan saa det ærede Medlem Hr. Ulrich ikke godt forestille sig, at saa vilde det meget vel kunne realiseres til Startningsværdien? Men den Startningsværdi, man skal sammenligne med, naar man spørger, om den paagældende — for det er jo det, der har været drøftet her — har Udsigt til at stryge en betydelig Gevinst, er ikke, hvad det har kostet tilsammen at tilvejebringe disse nye Brug. Jeg skal nævne et enkelt Eksempel. Paa Bilby Præstegaard er der i afvigte Sommer, foruden en hel Mængde Tillægspareller, oprettet et nyt Brug paa 10 Tdr. Land, 10 Tdr. Land af en saadan Beskaffenhed, at det er lige tæt ved $1\frac{1}{2}$ Td. Hartkorn. Der er opført nye Bygninger paa dette Brug, og jeg regner, at det med Besætning og Inventar staar i en Værdi af 31 000 Kr. Det skude aldeles ikke forundre mig, om dette Brug nu, da det er færdigt, virkelig kunde sælges for 31 000 Kr. Jeg vægrer mig ved at tro, at den paagældende, som nu har dette Brug, en ung Mand, som hidtil har været Herregaardsarbejder, overhovedet vil sælge det, selv om nogen bød ham langt derover. Det være nu, som det vil, men det er ikke en rigtig Sammenligning. Thi Forholdet er, at Køberen vil kunne kapitalisere den Fordel, at han har faaet et Byggelaan paa 16 000 Kr., hvoraf han i alt Fald i 10 Aar kun skal forrente 6 000 Kr., med andre Ord, at han har en Rentegodtgørelse af over 500 Kr. om Aaret i de første 10 Aar, og han kan betale en noget højere Pris, for det første, fordi han bliver fri for al